

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr.625

din 02 Aprilie 2009

Prin nota nr.1/9203/1154/DRUO/10683/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea doamnei Hritcu Lenuța, judecător la Secția comercială și de contencios administrativ a Tribunalului Bacău, de punere în executare a sentinței civile nr.188/D/21.03.2008 pronunțată de Tribunalul Bacău în dosarul nr.4302/110/2007, rămasă irevocabilă prin decizia nr.495/R/09.06.2008, pronunțată de Curtea de Apel Bacău, în sensul recunoașterii gradului profesional de judecător de curte de apel.

În susținerea cererii, a fost atașată sentința civilă menționată.

Analizând solicitarea formulată, Plenul reține următoarele:

Prin sentința civilă nr.188/D/21.03.2008 pronunțată de Tribunalul Bacău în dosarul nr.4302/110/2007, rămasă irevocabilă prin decizia nr.495/R/09.06.2008, pronunțată de Curtea de Apel Bacău, a fost admisă acțiunea formulată de doamna judecător Hritcu Lenuța, în calitate de reclamantă, în contradictoriu cu pârâții Ministerul Justiției și Tribunalul Bacău și s-a dispus obligarea acestora să procedeze la modificarea indemnizației de încadrare pentru reclamantă, în sensul aplicării coeficientului de multiplicare 13 în loc de 12,5, pentru perioada 1.12.2003-1.04.2006, și de 17 în loc de 15, pentru perioada 1.04.2006 și în continuare, ținându-se seama de sporurile legale cuvenite.

Totodată, au fost obligați pârâții să acorde diferențele salariale cuvenite, rezultate din modificarea indemnizației de încadrare aferentă perioadelor 1.12.2003-1.04.2006 și 1.04.2006 – în continuare pentru viitor, sume actualizate cu indicii de inflație la data plății, iar Tribunalul Bacău a fost obligat să efectueze modificările corespunzătoare în carnetul de muncă.

În considerentele acestei hotărâri, s-a reținut, în esență, faptul că reclamanta a îndeplinit funcția de judecător financiar la Colegiul Jurisdicțional al Curții de Conturi – Camera de Conturi a județului Bacău, fiind salarizată la nivelul judecătorului de curte de apel, iar după preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi, în baza O.U.G. nr.117/2003, salarizarea acesteia a fost diminuată, prin acordarea unui coeficient de multiplicare inferior celui avut anterior. S-a concluzionat că sunt aplicabile prin asimilare disp. art.169 din Codul Muncii și se impune acordarea către reclamantă a drepturilor bănești în integralitatea lor și în cadrul noului raport de muncă, realizat prin transferul în cadrul Ministerului Justiției, instituție care a preluat toate drepturile și obligațiile pe care fostul angajator le-a avut în raport cu reclamanta.

Din analiza în ansamblu a dispozițiilor Legii nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că gradul profesional corespunzător tribunalului, curții de apel, parchetelor de pe lângă acestea sau Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se dobândește numai în urma promovării examenului/concursului prevăzut de art.43-47 din actul normativ menționat.

Totodată, potrivit art.65 alin.6 din aceeași lege, judecătorul sau procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează gradul profesional dobândit.

Analizând aceste dispoziții, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că recunoașterea gradului profesional presupune valorificarea gradului profesional anterior dobândit.

Cu excepția acestei situații, de recunoaștere a gradului profesional anterior dobândit, gradul profesional corespunzător tribunalului, curții de apel, parchetelor de pe lângă acestea sau Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se dobândește

numai în urma promovării examenului/concursului prevăzut de art.43-47 din legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În raport cu dispozițiile legale invocate și, având în vedere faptul că solicitanta nu a dobândit anterior gradul profesional de judecător de curte de apel, pe care să îl valorifice în condițiile art.65 alin.6 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind neîntemeiată solicitarea acesteia privind recunoașterea unui astfel de grad profesional.

Mai mult, din conținutul hotărârii evocate, rezultă că reclamanta nu a solicitat recunoașterea gradului profesional de judecător de curte de apel, ci doar modificarea indemnizației de încadrare și acordarea drepturilor bănești corespunzătoare. Drept urmare, problema gradului profesional al acesteia nu a fost analizată și tranșată prin hotărârea atașată cererii, motiv pentru care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră că aceasta nu poate fi pusă în executare în sensul arătat de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingere solicitarea formulată de doamna HRITCU LENUȚA, judecător la Secția comercială și de contencios administrativ a Tribunalului Bacău.

Art.2 - Prezenta se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 02 Aprilie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ