

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 536

din 19 martie 2009

Prin nota nr. 4962, 5931, 6194, 28868/1154/DRUO/2008/8569/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, solicitarea transmisă de către Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești, prin adresa nr. 15555/2009, referitoare la acordarea avizului conform, potrivit prevederilor art. 135 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru suplimentarea statului de funcții al Judecătoriei Cornetu cu două posturi de judecător, prin transferul unui post de la Judecătoria Zimnicea și a unui post de la Judecătoria Oltenița.

Văzând nota direcției de specialitate, adresa Ministerului Justiției și celelalte documente atașate, Plenul reține următoarele:

În motivarea solicitării de aviz formulate prin adresa nr. 15555/2009, Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești a arătat că unica soluție pentru rezolvarea deficitului de personal înregistrat la Judecătoria Cornetu este redistribuirea de posturi vacante din statele de funcții ale unor instanțe aflate în circumscripția Curții de Apel București.

În raport cu datele statistice existente pentru anul 2008 la nivelul judecătoriilor din circumscripția Curții de Apel București, coroborate cu numărul posturilor vacante la

aceste instanțe, s-a constatat că Judecătoriile Zimnicea și Oltenița sunt judecătoriile, din raza Curții de Apel București, care au volumul de activitate/judecător mai scăzut în raport cu media pe țară, astfel încât, prin redistribuirea a câte unui post de judecător de la aceste două instanțe, activitatea acestora nu ar putea fi afectată.

În analizarea solicitării de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții al Judecătoriei Cornetu cu două posturi de judecător, prin transferul unui post de la Judecătoria Zimnicea și a unui post de la Judecătoria Oltenița, Plenul va avea în vedere situația posturilor de judecător și a încărcăturii la Judecătoriile Cornetu, Zimnicea și Oltenița, pentru perioada 2007 - 2008 și, respectiv 2009, până în prezent, care se prezintă astfel:

În anul 2007, Judecătoria Cornetu a funcționat cu o schemă de 7 posturi de judecător, din care erau ocupate 6 posturi și vacant 1 post.

În același an, Judecătoria Oltenița a funcționat cu o schemă de 10 posturi de judecător, din care erau ocupate 9 posturi și vacant 1 post (aferent funcției de președinte).

În cursul anului 2007, Judecătoria Zimnicea a funcționat cu o schemă de 6 posturi de judecător, toate posturile fiind ocupate.

În ceea ce privește volumul de activitate și încărcătura pe judecător, înregistrate în anul 2007, Plenul reține următoarele:

Nr. crt.	Judecătoria	Volum total de activitate	Volum de activitate la nivel național la judecătorii	Încărcătura/judecător	Media la nivel național
1.	Judecătoria Cornetu	4876	1151983	813 (la un număr de 6 judecători)	625
2.	Judecătoria Oltenița	4667		583 (la un număr de 8 judecători)	
3.	Judecătoria Zimnicea	2157		360 (la un număr de 6 judecători)	

Analizând, comparativ, situația celor 3 instanțe, la nivelul anului 2007, Plenul constată că, raportat la numărul posturilor de judecător prevăzute în schemă și la

numărul posturilor ocupate, doar Judecătoria Cornetu a înregistrat o încărcătură pe judecător, situată semnificativ peste media la nivel național, în timp ce încărcătura pe judecător înregistrată, în aceeași perioadă de referință, la Judecătoria Oltenița și Judecătoria Zimnicea s-a situat semnificativ sub această medie.

În anul 2008, Judecătoria Cornetu a funcționat cu o schemă de 7 posturi de judecător, având toate posturile de judecător ocupate.

În același an, Judecătoria Oltenița a funcționat cu o schemă de 10 posturi de judecător, din care erau ocupate 9 posturi și vacant 1 post (afereant funcției de președinte).

În cursul anului 2008, Judecătoria Zimnicea a funcționat cu o schemă de 6 posturi de judecător, toate posturile fiind ocupate.

În ceea ce privește volumul de activitate și încărcătura pe judecător, înregistrate în anul 2008, Plenul reține următoarele:

Nr. crt.	Judecătoria	Volum total de activitate	Volum de activitate la nivel național la judecătorii	Încărcătura/judecător	Media la nivel național
1.	Judecătoria Cornetu	6826	1221007	975 (la un număr de 7 judecători)	632
2.	Judecătoria Oltenița	4747		527 (la un număr de 9 judecători)	
3.	Judecătoria Zimnicea	2657		531 (la un număr de 5 judecători)	

Analizând, comparativ, situația celor 3 instanțe, la nivelul anului 2008, se constată că, raportat la numărul posturilor de judecător prevăzute în schemă și la numărul posturilor ocupate, volumul de activitate al Judecătoriei Cornetu a crescut semnificativ, fiind peste media la nivel național, în timp ce volumul de activitate la celelalte două instanțe s-a menținut constant și s-a situat sub media la nivel național.

În anul 2009, la Judecătoria Cornetu, din cele 7 posturi de judecător, prevăzute în statele de personal, sunt ocupate 6 posturi și este vacant 1 post.

În același an, la Judecătoria Oltenița, din cele 10 posturi de judecător, prevăzute în statele de personal, sunt ocupate 8 posturi și vacante 2 posturi (din care 1 post aferent funcției de președinte).

În cursul anului 2009, la Judecătoria Zimnicea, din cele 6 posturi de judecător, prevăzute în statele de personal, sunt ocupate 5 posturi și este vacant 1 post.

Posturile vacante de judecător de la Judecătoriile Oltenița și Zimnicea nu au fost alocate concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

În raport cu datele expuse, se reține că volumul de activitate al Judecătoriei Cornetu a crescut considerabil în anii 2007 – 2008, încărcătura/judecător, la o schemă de 7 judecători ocupată, situându-se cu mult peste cea la nivel național, în timp ce la Judecătoria Oltenița și Judecătoria Zimnicea, încărcătura/judecător și volumul de activitate s-au menținut constant și s-au situat sub media la nivel național.

Plenul apreciază că, în măsura în care s-ar suplimenta statul de personal pentru această instanță, cu un număr de 2 posturi, prin redistribuirea unui post de judecător de la Judecătoria Oltenița și a unui post de la Judecătoria Zimnicea, s-ar ajunge la o încărcătură de 758 cauze/judecător (raportat la volumul înregistrat în anul 2008), situând, în continuare, Judecătoria Cornetu cu 126 de cauze/judecător peste media națională.

În conformitate cu prevederile art. 5 raportat la art. 131 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Justiției asigură buna organizare și administrare a justiției, ca serviciu public, având calitatea de ordonator principal de credite pentru instanțele judecătorești.

Conform prevederilor art. 133, din același act normativ, fiecare instanță și fiecare parchet se încadrează cu numărul necesar de judecători sau, după caz, de procurori, precum și cu numărul necesar de personal auxiliar de specialitate și personal al departamentului economico-financiar și administrativ.

În raport de dispozițiile legale menționate și având în vedere volumul de activitate și încărcătura pe judecător, la nivelul Judecătoriei Cornetu, Judecătoriei Oltenița și Judecătoriei Zimnicea, Plenul apreciază ca oportună modificarea statelor de funcții ale Judecătoriei Cornetu, Judecătoriei Oltenița și Judecătoriei Zimnicea, prin transferul unui post de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Oltenița, în statul de

funcții și de personal al Judecătoriei Cornetu și, respectiv, prin transferul unui post de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Zimnicea, în statul de funcții și de personal al Judecătoriei Cornetu.

Transferurile de posturi implică modificări în statele de funcții și de personal ale instanțelor vizate, astfel că devin aplicabile dispozițiile art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, care prevăd că statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoria și parchete se aprobă, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției.

Având în vedere faptul că sunt îndeplinite condițiile, prevăzute de lege, pentru a putea opera suplimentarea statului de funcții al Judecătoriei Cornetu prin transferurile solicitate, Plenul urmează să acorde avizul conform prevăzut la art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 37 lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Acordă avizul conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Cornetu, Judecătoriei Oltenița și Judecătoriei Zimnicea, prin:

- transferul unui post de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Oltenița, în statul de funcții și de personal al Judecătoriei Cornetu;
- transferul unui post de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Zimnicea, în statul de funcții și de personal al Judecătoriei Cornetu.

Art. 2 – Prezenta hotărâre nr. 536 din 19 martie 2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 Martie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

