

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 587

din 26 Martie 2009

Prin notele 8635, 8742, 8689, 10008/1154/DRUO/9750/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitările Judecătoriilor Gheorgheni, Botoșani, Pogoanele și Zărnești, de suplimentare a numărului de posturi scoase la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, cu posturi la aceste instanțe.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 200/05.02.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea unui concurs de admitere în magistratură la data de 29 martie 2009, pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătorii și a 60 de posturi la parchetele de pe lângă acestea.

Pentru scoaterea la concurs a posturilor de judecător, Plenul a avut în vedere instanțele judecătorești cu deficit major și constant de personal, la care ocuparea de către auditorii de justiție nu a putut fi realizată.

În egală măsură, numărul posturilor de judecător scoase la concursul sus-menționat s-a circumscris necesității asigurării funcționării normale a acestei categorii de

instanțe până la repartizarea viitoarei promoții de absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii.

Pentru concursul din 29 martie 2009 a fost alocat un post de la Judecătoria Gheorgheni, în timp ce de la Judecătoriile Botoșani, Pogoanele și Zărnești nu a fost alocat niciun post, avându-se în vedere încărcătura pe judecător din anii precedenți, aflată aproape de media la nivel național.

Față de solicitările instanțelor sus-menționate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

I. Prin adresa nr. 578/2009, conducerea Curții de Apel Târgu Mureș a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să aprecieze cu privire la oportunitatea suplimentării numărului de posturi scoase la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009 pentru Judecătoria Gheorgheni cu încă un post.

Această solicitare este însoțită de adresele Tribunalului Harghita și Judecătoriei Gheorgheni și este motivată pe volumul de activitate al instanței, precum și pe faptul că un judecător urmează să fie eliberat din funcție, ca urmare a pensionării.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Judecătoria Gheorgheni, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi și vacante 2 posturi, dintre care un post este aferent funcției de președinte, iar un post este rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din 29.03.2009.

Din analiza datelor înregistrate la nivelul acestei instanțe, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 538 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 600 de cauze pe judecător, media națională fiind de 632 de cauze pe judecător.

Conform datelor statistice prezentate, atât în anul 2007, cât și în anul 2008, încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat sub media la nivel național.

În situația în care, în anul 2008, la această instanță ar fi fost 2 posturi de judecător vacante, încărcătura medie pe judecător ar fi fost de 800 de cauze, peste media la nivel național.

Față de datele de mai sus și de iminenta pensionare a unui judecător, care ar determina o creștere a încărcăturii pe judecător la nivelul Judecătoriei Gheorgheni, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că demararea unei proceduri de ocupare a încă unui post vacant la această instanță este oportună, însă, ținând cont de faptul că procedura de ocupare a posturilor scoase la concursul din 29 martie 2009 este în curs de desfășurare, iar data de 17.03.2009, la care a fost înaintată solicitarea Curții de Apel Târgu Mureș, este ulterioară datei de 26.02.2009, data limită pentru înscrierea la concurs a candidaților, potrivit calendarului de desfășurare a concursului menționat, urmează ca solicitarea Judecătoriei Gheorgheni să fie avută în vedere la stabilirea numărului de posturi vacante de judecător pentru următorul concurs de admitere în magistratură, care va fi organizat în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

II. Prin adresa nr. 1315/A/2009, conducerea Judecătoriei Botoșani a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii suplimentarea numărului de posturi scoase la concursul de admitere în magistratură din data de 29.03.2009, anexând în acest sens Hotărârea nr. 5/2009 a Colegiului de conducere al acestei instanțe.

În motivarea acestei solicitări se arată, că la nivelul instanței, sunt vacante 4 posturi de judecător, iar dintre cei 29 de judecători de la Judecătoria Botoșani, 3 judecători sunt stagiați.

Conducerea instanței a arătat că Judecătoria Botoșani este structurată pe Secția civilă și pe Secția penală, la Secția civilă desfășurându-și efectiv activitatea doar 14 judecători, în condițiile în care acestei Secții îi sunt alocate 22 de posturi de judecător.

De asemenea, Colegiul de conducere al acestei instanțe apreciază că, prin redistribuirea unui post de la Secția penală la Secția civilă, s-ar aduce atingere specializării judecătorilor și ar fi afectată calitatea actului de justiție.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că, la Judecătoria Botoșani, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi și vacante 3 posturi.

În ședința din data de 5 martie 2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus promovarea doamnei judecător Dicu Maria, de la Judecătoria Botoșani la

Tribunalul Botoșani, începând cu data de 01.04.2009. Prin urmare, începând cu data de 1 aprilie 2009, la Judecătoria Botoșani vor fi vacante 4 posturi de judecător.

Din analiza datelor înregistrate la nivelul acestei instanțe, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 655 de cauze pe judecător, calculată în raport de un număr de 22 de judecători, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 599 de cauze pe judecător, calculată în raport de un număr de 26 de judecători, media națională fiind de 632 de cauze pe judecător.

După cum rezultă din datele statistice prezentate, atât în anul 2007, cât și în anul 2008, la Judecătoria Botoșani, încărcătura cauzelor pe judecător a fost aproape de media la nivel național, în condițiile în care existau posturi vacante la această instanță.

În ceea ce privește situația semnalată de Judecătoria Botoșani privind posturile de judecător de la Secția civilă, Plenul apreciază că sunt incidente dispozițiile art. 41 alin. (2) și (3) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul de conducere fiind competent să dispună măsurile ce se impun.

Având în vedere faptul că, de la momentul adoptării Hotărârii Plenului nr. 200/05.02.2009, până în prezent, nu au intervenit modificări ale aspectelor avute în vedere cu ocazia stabilirii posturilor scoase la concurs, precum și faptul că, la acest moment, situația posturilor la Judecătoria Botoșani este identică cu cea de la momentul aprobării concursului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu se impune suplimentarea posturilor de judecător scoase la concurs cu încă un post, la Judecătoria Botoșani, cu atât mai mult cu cât, la data solicitării de suplimentare, perioada de înscriere la concursul de admitere în magistratură era încheiată, fiind afișată lista candidaților înscriși.

III. Prin adresa nr. 396/A/2009, conducerea Judecătoriei Pogoanele a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii suplimentarea numărului de posturi scoase la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

În motivarea acestei solicitări, se arată că, la nivelul instanței este vacant un post de judecător, iar dintre cei 3 judecători care funcționează la Judecătoria Pogoanele, un judecător este stagiar.

De asemenea, conducerea instanței a arătat că, în aceste condiții, activitatea

instanței nu se poate desfășura în condiții corespunzătoare, cu atât mai mult cu cât judecătorii desfășoară și activități extrajudiciare, nereușind să se încadreze în termenele procedurale.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Judecătoria Pogoanele, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post.

Din analiza datelor înregistrate la nivelul acestei instanțe, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 433 de cauze pe judecător, calculată în raport cu un număr de 4 judecători, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 481 de cauze pe judecător, calculată în raport cu un număr de 4 judecători, media națională fiind de 632 de cauze pe judecător.

După cum rezultă din datele statistice prezentate, atât în anul 2007, cât și în anul 2008, la Judecătoria Pogoanele, încărcătura pe judecător a fost cu mult sub media la nivel național, în condițiile în care, în perioadele menționate, nu au fost posturi vacante de judecător la această instanță.

De asemenea, în situația în care, în anul 2008 ar fi fost un post de judecător vacant, încărcătura pe judecător ar fi fost de 641 de cauze, aproape de media la nivel național.

Având în vedere faptul că, de la momentul adoptării Hotărârii Plenului nr. 200/05.02.2009, până în prezent, nu au intervenit modificări ale aspectelor avute în vedere cu ocazia stabilirii posturilor scoase la concurs, precum și faptul că, la acest moment, situația posturilor la Judecătoria Pogoanele este identică cu cea de la momentul aprobării concursului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu se impune suplimentarea posturilor de judecător scoase la concurs cu încă un post la Judecătoria Pogoanele, cu atât mai mult cu cât, la data solicitării de suplimentare, perioada de înscriere la concursul de admitere în magistratură era încheiată, fiind afișată lista candidaților înscriși.

IV. Prin adresa nr. 227/11/2009, conducerea Judecătoriei Zărnești a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii suplimentarea numărului de posturi scoase la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

În motivarea acestei solicitări, se arată că, la nivelul Judecătoriei Zărnești, este vacant un post de judecător, iar dintre cei 6 judecători care funcționează la această instanță, 2 judecători sunt stagieri, iar 1 judecător se află în concediu de maternitate.

Din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Judecătoria Zărnești, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post.

Din analiza datelor înregistrate la nivelul acestei instanțe, încărcătura medie pe judecător în anul 2007 a fost de 567 de cauze pe judecător, calculată în raport cu un număr de 7 judecători, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 799 de cauze pe judecător, calculată în raport cu un număr de 6 judecători, media națională fiind de 632 de cauze pe judecător.

După cum rezultă din datele statistice prezentate cu privire la Judecătoria Zărnești, spre deosebire de anul 2007, când încărcătura medie a cauzelor pe judecător a fost inferioară mediei naționale, în anul 2008, volumul de activitate a crescut semnificativ, fiind mai mare cu 167 de cauze pe judecător decât media la nivel național, în condițiile în care, la această instanță s-a vacantat un post de judecător.

Avînd în vedere faptul că, de la momentul adoptării Hotărârii Plenului nr. 200/05.02.2009, până în prezent, nu au intervenit modificări ale aspectelor avute în vedere cu ocazia stabilirii posturilor scoase la concurs, precum și faptul că, la acest moment, situația posturilor la Judecătoria Zărnești este identică cu cea de la momentul aprobării concursului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu se impune suplimentarea posturilor de judecător scoase la concurs cu încă un post la Judecătoria Pogoanele, cu atât mai mult cu cât, la data solicitării de suplimentare la concursul de admitere în magistratură din 29 martie 2009, perioada de înscriere la concurs era încheiată, fiind afișată lista candidaților înscriși.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 303/2004

privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge solicitările Judecătoriei Gheorgheni, Judecătoriei Botoșani, Judecătoriei Pogoanele și Judecătoriei Zărnești, de suplimentare a numărului de posturi de judecător scoase la concursul de admitere în magistratură din data de 29.03.2009, la aceste instanțe.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 Martie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

