

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 250

din 26 Martie 2009

Prin nota nr. 7267/DRUO/9925/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cererea doamnei **Grema Adela**, judecător la Judecătoria Reșița, prin care solicită transferul la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Lugoj, Judecătoria Deta sau la Judecătoria Sânnicolau Mare.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de doamna judecător și celelalte documente atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 7267/1154/03.03.2009, doamna judecător **Grema Adela** a solicitat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii să dispună asupra cererii sale de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Lugoj, Judecătoria Deta sau la Judecătoria Sânnicolau Mare.

Doamna judecător **Grema Adela** își întemeiază cererea de transfer pe motive de ordin familial.

Conducerile Curții de Apel Timișoara și ale Judecătoriei Timișoara și-au exprimat avizul negativ cu privire la transferul doamnei judecător **Grema Adela** de la

Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, raportat la inexistența posturilor vacante de la Judecătoria Timișoara.

În ceea ce privește situația posturilor vacante de la instanțele implicate, situația se prezintă astfel:

- la Judecătoria Reșița, instanță de la care se solicită transferul, dintr-o schemă de 11 posturi de judecător sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de președinte și 1 post aferent funcției de vicepreședinte;

- la Judecătoria Timișoara, dintre cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50, fiind vacant un singur post, cel aferent funcției de președinte de secție civilă;

- la Judecătoria Lugoj, dintr-o schemă de 12 posturi de judecător sunt ocupate 6, fiind vacante 6 posturi de judecător, dintre care 2 aferente funcțiilor de președinte și de vicepreședinte și 2 posturi rezervate pentru concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009;

- la Judecătoria Deta, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 2, fiind vacante 2 posturi;

- la Judecătoria Sânnicolau Mare, dintr-o schemă de 4 posturi de judecător sunt ocupate 2, fiind vacante 2 posturi.

Referitor la volumul de activitate și încărcătura pe judecător, situația la instanțele implicate este următoarea:

- la Judecătoria Reșița, instanță de la care se solicită transferul, în anul 2007, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 781 de cauze, cu 156 de cauze peste media pe țară, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, încărcătura pe judecător a fost de 717 cauze, cu 85 peste media pe țară, respectiv 632 de cauze;

- la Judecătoria Timișoara, în anul 2007, la un număr total de 27422 de cauze, încărcătura pe judecător a fost de 538 de cauze, cu 87 sub media pe țară, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 30669 de cauze, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 626 de cauze, cu 6 sub media pe țară, respectiv 632 de cauze;

- la Judecătoria Lugoj, instanță de la care se solicită transferul, în anul 2007, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 436 cauze, cu 189 sub media pe țară, respectiv

625 de cauze, iar în anul 2008, încărcătura pe judecător a fost de 752 de cauze, cu 120 peste media pe țară, respectiv 632 de cauze;

- la Judecătoria Deta, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 514 cauze, cu 111 sub media pe țară, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 641 de cauze, cu 9 peste media pe țară, respectiv 632 de cauze;

- la Judecătoria Sânnicolau Mare, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost de 569 de cauze, cu 56 sub media pe țară, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 865 de cauze, cu 223 peste media pe țară, respectiv 632 de cauze.

Având în vedere volumul mare de activitate precum și numărul posturilor vacante de la Judecătoria Reșița, unde din 11 posturi de judecător sunt ocupate 7, precum și avizele nefavorabile transmise de către Curtea de Apel Timișoara și Judecătoria Timișoara, Secția pentru judecători apreciază că cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Grema Adela**, de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Lugoj, Judecătoria Deta sau la Judecătoria Sânnicolau Mare, este neîntemeiată, urmând să dispună respingerea acesteia.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer formulată de către doamna judecător **Grema Adela**, de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Lugoj, Judecătoria Deta sau la Judecătoria Sânnicolau Mare.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 Martie 2009

Președinte,

Judecător Viorică Virgil ANDREIEȘ

