

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 602

din 26 Martie 2009

Cu nota înregistrată sub nr.4012,5130,9044/1154/10239/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererile formulate de doamnele judecător Marușca Bogdana-Maria, Degan-Pop Carmen, Văleanu Ionela și Munteanu Cristina-Monica, din cadrul Judecătoriei Brașov și Gârlonța Ana, din cadrul Judecătoriei Zărnești, prin care au solicitat promovarea la Tribunalul Covasna, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la 5 octombrie 2008.

Analizând solicitările formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că doamnele judecător Marușca Bogdana-Maria, Degan-Pop Carmen, Văleanu Ionela, Munteanu Cristina-Monica și Gârlonța Ana au participat la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008, optând pentru promovarea la Tribunalul Brașov.

Doamnele judecător au obținut mediile finale 9,00, 8,85, 8,70, 8,65 și 8,20, precum și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs, clasându-se pe pozițiile 6-10 în raport cu candidații care au optat pentru promovarea la această instanță.

Întrucât pentru promovarea la Tribunalul Braşov au fost scoase la concurs trei posturi, cele cinci doamne judecător au fost declarate respinse, ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs, în raport cu dispoziţiile art. 28 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea şi desfăşurarea concursului de promovare a judecătorilor şi procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, modificată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior la Magistraturii nr.659/03.07.2008, care menţionează că promovarea în funcţii de execuţie vacante sau pe loc a candidaţilor declaraţi admişi la concurs se face în ordinea mediilor obţinute, în limita numărului de posturi aprobate.

Potrivit dispoziţiilor art. 30 alin. (1) din acelaşi regulament: „Judecătorii şi procurorii care îndeplinesc condiţiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovaţi ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovaţi în posturile ce se vacantează la instanţele [...] pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Conform dispoziţiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obţină cel puţin media generală 7 şi nu mai puţin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menţionate la art. 17 (proba teoretică şi proba practică).

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamnele judecător Maruşca Bogdana-Maria, Degan-Pop Carmen, Văleanu Ionela, Munteanu Cristina-Monica şi Gârlonţa Ana şi-au exprimat, cu ocazia înscrierii la concursul din data de 5 octombrie 2008, opţiunea de a promova efectiv la Tribunalul Braşov, iar nu la Tribunalul Covasna. Vacantarea unui post la o altă instanţă decât cea pentru care candidatul a optat cu ocazia înscrierii nu poate justifica admiterea unei cereri de valorificare, această împrejurare fiind contrară dispoziţiilor art. 30 alin.(1) din Regulament, enunţate mai sus, potrivit cărora candidaţii declaraţi respinşi pot promova în posturile ce se vacantează la instanţele pentru care au optat la înscriere.

Faţă de cele expuse, avându-se în vedere opţiunile doamnelor judecător de promovare la Tribunalul Braşov, iar nu la Tribunalul Covasna, în temeiul dispoziţiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, modificată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior la Magistraturii nr.659/03.07.2008, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de promovare la Tribunalul Covasna a doamnei MARUȘCA BOGDANA-MARIA, judecător la Judecătoria Brașov, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor din data de 05.10.2008.

Art. 2 – Respinge cererea de promovare la Tribunalul Covasna a doamnei DEGAN-POP CARMEN, judecător la Judecătoria Brașov, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor din data de 05.10.2008.

Art. 3 – Respinge cererea de promovare la Tribunalul Covasna a doamnei VĂLEANU IONELA, judecător la Judecătoria Brașov, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor din data de 05.10.2008.

Art. 4 – Respinge cererea de promovare la Tribunalul Covasna a doamnei MUNTEANU CRISTINA-MONICA, judecător la Judecătoria Brașov, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor din data de 05.10.2008.

Art. 5 – Respinge cererea de promovare la Tribunalul Covasna a doamnei GÂRLONȚA ANA, judecător la Judecătoria Zărnești, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor din data de 05.10.2008.

Art. 6 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 602 din data de 26 martie 2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 Martie 2009

Președinte,

Judecător Viorica Virgil ANDREIEȘ

