

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 92

din 19 Martie 2009

Prin Nota nr.397/2371/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii contestația domnului Dezsi Attila, împotriva Hotărârii nr.56/13.03.2009 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din 29 martie 2009, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, întrucât Comisia de organizare a reținut că nu este îndeplinită condiția vechimii în specialitate în sensul art. 33 alin 1 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Dezsi Attila a formulat, la data de 15 martie 2009, contestație împotriva Hotărârii nr.56/13.03. 2009 a Comisiei de organizare.

Conform art.14 alin.3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152 din 1 martie 2006, modificată prin Hotărârea nr. 123/07.02.2008, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Contestațiile se soluționează, **prin hotărâre definitivă**, de Secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

În motivarea contestației domnul Dezsi Attila susține că vechimea acumulată din 11.03.2005 și până în prezent în care a îndeplinit funcția de secretar general al Instituției Prefectului, funcție transformată în cea de subprefect, reprezintă vechime în specialitate juridică. Domnul Dezsi Attila arată că potrivit art. 38 alin. 1 din Legea nr. 340 din 12.07.2004 privind Instituția Prefectului, secretarul general este înalt funcționar public și are studii superioare de lungă durată, de regulă juridice sau administrative, absolvite cu diplomă de licență ori echivalentă, iar conform dispozițiilor art. 116 alin¹ din Legea nr. 215 din 23 aprilie 2001 a administrației publice locale, perioada în care persoana cu studii superioare juridice ocupa funcția de secretar, precum și funcții de conducere din aparatul propriu de specialitate al unității administrativ-teritoriale/subdiviziunii administrative teritoriale constituie vechime în specialitate, ori specialitatea sa este cea juridică, fapt ce reiese din studiile absolvite, funcțiile îndeplinite și fișa postului.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul Dezsi Attila, Secția pentru procurori reține următoarele :

Prin Hotărârea nr.56/13.03.2009 Comisia de organizare a reținut că domnul Dezsi Attila are o vechime de 4 ani, 2 luni și 1 zi în funcția de consilier juridic și că din 11.03.2005 a ocupat funcția de secretar general, respectiv subprefect la Instituția Prefectului județului Harghita, însă această perioadă nu poate fi avută în vedere pentru calculul vechimii în specialitate în sensul art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru procurori reține că potrivit dispozițiilor art.33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin.2, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, printre care se numără și persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, cu o vechime în aceste funcții de cel puțin 5 ani.

Comisia de organizare a considerat că Prefectura nu face parte din aparatul Guvernului, dispozițiile legale menționate folosind sintagma „aparatul Guvernului”, în sensul precizat de art. 20 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, conform căroră aparatul de lucru al Guvernului este alcătuit din Cancelaria Primului-Ministru, Secretariatul General al Guvernului, departamente și alte asemenea structuri organizatorice cu atribuții specifice stabilite prin Hotărâre a Guvernului. Comisia de organizare a apreciat că funcțiile care sunt luate în considerare la calcularea vechimii în specialitate de minim 5 ani – atunci când este vorba de aparatul Guvernului – sunt funcții de specialitate juridică exercitate în aparatul de lucru al Guvernului, așa cum este acesta definit în art. 20 din Legea nr. 90/2001.

În ceea ce privește vechimea în specialitate invocată de către contestator acest aspect nu se mai impune a fi analizat întrucât ar trebui cumulativ îndeplinite condițiile referitoare la funcția de specialitate juridică și cea ca această funcție să fie îndeplinită în

aparatul Guvernului, ori s-a apreciat că Instituția Prefectului nu face parte din acest aparat.

Având în vedere dispozițiile legale menționate, Secția pentru procurori a Consiliul Superior al Magistraturii apreciază că, în mod corect, comisia de organizare a concursului a considerat că perioada cât contestatorul a deținut funcțiile de secretar general și subprefect în cadrul Instituției Prefectului nu constituie vechime în sensul art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.2 alin.1 și art.14 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată, prin vot direct și secret,

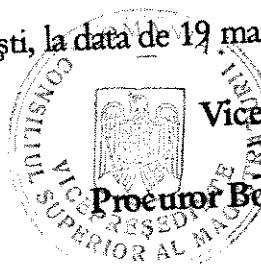
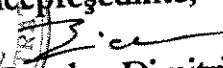
SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Dezsi Attila, împotriva Hotărârii nr.56/13.03.2009 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 19 martie 2009.


Vicepreședinte,

Procuror Bogdan Dimitrie Licu