

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 183

din 19 Martie 2009

Prin Nota nr.382/2371/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Chilianu Claudia, candidat înscris la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, împotriva Hotărârii nr.22/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 200/5.2.2009 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 29 martie 2009, concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior

1/4

al Magistraturii nr.123/7.02.2008, pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătorii și 60 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Doamna Chilianu Claudia a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Gorj, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.22/13 martie 2009, având în vedere că nu îndeplinește condiția de vechime de minim 5 ani în *funcțiile expres și limitativ enumerate de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată*, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că, potrivit mențiunilor cuprinse în carnetul de muncă seria MLP.S. nr. 455566, anexat în copie de candidat, doamna Chilianu Claudia a exercitat 5 ani și 9 luni funcția de inspector, în perioada 15.11.2001 – 24.08.2007, la Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj și 1 an, 6 luni funcția de consilier juridic, la aceeași instituție, începând cu data de 24.08.2007 și până la data înscrierii la concurs.

S-a mai reținut faptul că adeverința nr. 8617/2009, a Direcției Generale a Finanțelor Publice Gorj, depusă împreună cu copia carnetului de muncă, conform căreia, doamna Chilianu Claudia a îndeplinit, începând cu data de 15.07.2003 o funcție de specialitate juridică și atribuții de consilier juridic, nu poate conduce la concluzia unei asimilări între funcția de „inspector” și cea de „consilier juridic”, cu atât mai mult cu cât Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, atunci când a enumerat funcțiile cu relevanță sub acest aspect, a avut în vedere *o stare de jure*.

La data de 14 martie 2009, doamna Chilianu Claudia a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.22/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

În motivarea contestației contestatara a susținut că îndeplinește condițiile legale de participare la concurs, întrucât începând cu data de 15.07.2003 și până în prezent, nivelul funcției publice deținute a fost acela de consilier juridic, întrucât simpla denumire a postului ocupat nu a afectat nivelul funcției.

În susținerea motivelor invocate, aceasta a atașat fișele posturilor pentru anii 2004, 2007 – 2008, pentru a dovedi că scopul principal al postului, atât de inspector, cât și de consilier juridic, a fost activitatea juridică și consultanță juridică în cadrul instituției.

Totodată, a arătat că, începând cu anul 2004 face parte din Asociația Consilierilor Juridici din Sistemul Financiar Bancar.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține că, în înțelesul Legii nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, funcțiile publice de *consilier juridic* și de *inspector*, exercitate de doamna Chilianu Claudia, fac parte din categoria funcțiilor publice de execuție clasa I, fiind funcții publice distincte, care nu pot fi asimilate între ele.

Secția pentru judecători reține că în același sens sunt și mențiunile din carnetul de muncă, potrivit cărora, începând cu data de 24.08.2007, s-a dispus schimbarea funcției doamnei Chilianu, din *inspector* în funcția de *consilier juridic*, în temeiul art. 87 alin.2 lit.d) raportat la art. 91 alin.2 lit. a) din Legea nr. 188/1999.

Secția pentru judecători constată că, în raport cu dispozițiile Legii nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, atribuțiile menționate în fișele postului pentru *inspector* și pentru *consilier juridic*, depuse în susținerea contestației de doamna Chilianu Claudia se circumscriu atribuțiilor generale ale funcției publice, cu luarea în considerare a faptului că, exercitarea în fapt a unor atribuții, nu acoperă exigențele legii.

Susținerile doamnei Chilianu Claudia că a exercitat funcția de consilier juridic, deși postul era de inspector, invocând și apartenența la Asociația Consilierilor Juridici din Sistemul Bancar, acestea nu au relevanță în cauză, întrucât calitatea de membru într-o asociație nu echivalează cu încadrarea, în condițiile legii, în funcția de consilier juridic.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în

funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Chilianu Claudia, împotriva Hotărârii nr.22/13.03.2009 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 19 Martie 2009.

Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

