

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

**HOTĂRÂRE nr. 90**

**din 19 Martie 2009**

Prin Nota nr.418/2371/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Ursachi Sorin Gabriel, candidat înscris la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, împotriva Hotărârii nr.66/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 200/5.2.2009 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 29 martie 2009, concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.123/7.02.2008, pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătorii și 60 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Domnul Ursachi Sorin Gabriel a depus cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.66/13 martie 2009, având în vedere că nu îndeplinește condiția de vechime

de minim 5 ani în *funcțiile expres și limitativ enumerate* de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că domnul Ursachi Sorin Gabriel a a fost încadrat ca ofițer de poliție în cadrul Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Suceava în perioada 1996-2004, iar, ulterior, de la data de 1.09.2004 până în prezent, este încadrat la Inspectoratul de Poliție Județean Suceava, având atribuții în efectuarea activităților de constatare a infracțiunilor, de strângere a datelor în vederea începerii urmăririi penale și de cercetare penală. Din actele depuse nu reiese dacă după intrarea în vigoare a Legii 364/2004, domnul Ursachi Sorin Gabriel a fost desemnat ofițer de poliție judiciară în cadrul structurilor poliției judiciare.

S-a mai reținut faptul că domnul Ursachi Sorin Gabriel a obținut *licența în drept* în baza promovării examenului de licență din *sesiunea iulie 2007*, anterior fiind absolvent al Institutului Militar de Transmisiuni Decebal din Sibiu.

La data de 16 martie 2009, domnul Ursachi Sorin Gabriel a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.66/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

În motivarea contestației contestatorul a susținut că îndeplinește condiția de vechime pentru participarea la concurs, întrucât a desfășurat activități specifice structurilor de poliție judiciară, începând din anul 2000 până în prezent, totalizând o vechime în specialitate de 8 ani și 8 luni. Făcând referire la actele depuse în dosarul de înscriere, contestatorul susține că a făcut parte din poliția judiciară încă de la înființarea acestei structuri prin Legea nr.364/3004, având ca atribuții de serviciu efectuarea activităților de constatare a infracțiunilor, de strângere a datelor în vederea începerii urmăririi penale și de cercetare penală, conform art.2 din Legea nr.364/3004.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru procurori reține că domnul Ursachi Sorin Gabriel invocă îndeplinirea condiției de vechime prin îndeplinirea activităților specifice structurilor de poliție judiciară din anul 2000 până în prezent, făcând referire la adeverințele care atestă această situație, depuse în dosarul de înscriere și care au fost analizate de Comisia de organizare.

Întrucât funcția prevăzută de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 este funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, în calculul vechimii nu se poate lua în considerare decât perioada ulterioară obținerii, de către candidat, a licenței în drept, respectiv iulie 2007–martie 2009, această perioadă de 1 an și 7 luni constituind vechime în funcția de ofițer de poliție cu studii superioare juridice.

Nu este suficientă îndeplinirea condiției licenței în drept la data înscrierii la concurs, cât timp existența licenței în drept și vechimea minimă de 5 ani sunt condiții cumulative, iar vechimea în oricare din funcțiile de specialitate juridică prevăzute de lege poate fi calculată numai pentru perioada în care candidatul a avut studii superioare juridice. Prin urmare, pentru calculul vechimii minime legale, candidatul trebuie să fi avut studii superioare juridice în întreaga perioadă cât a exercitat o funcție de specialitate juridică dintre cele expres și limitativ prevăzute de lege.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și

completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

## SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respinge contestația formulată de domnul Ursachi Sorin Gabriel, împotriva Hotărârii nr.66/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 19 Martie 2009.

**Vicepreședinte,**

**Procuror Dimitrie Bogdan LICU**

