

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 89

din 19 Martie 2009

Prin Nota nr.419/2371/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Grigorescu Maria Lioara, candidată înscrisă la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, împotriva Hotărârii nr.70/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 200/5.2.2009 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 29 martie 2009, concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.123/7.02.2008, pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătorii și 60 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Doamna Grigorescu Maria Lioara a depus cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, cerere care a fost respinsă de Comisia de

organizare prin Hotărârea nr.70/13 martie 2009, având în vedere că nu îndeplinește condiția de vechime de minim 5 ani în *funcțiile expres și limitativ enumerate de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Grigorescu Maria Lioara a fost încadrată grefier la Judecătoria Horezu din data de 26.07.2001, iar la data de 01.08.2006 a fost reîncadrată în postul de grefier cu studii superioare, gradul III.

S-a mai reținut faptul că, pentru candidații care au îndeplinit sau îndeplinesc funcția de grefier, vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani se raportează la perioada în care persoana în cauză a funcționat pe un post de grefier cu studii superioare juridice, astfel cum a stabilit Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din 17 ianuarie 2008.

La data de 15 martie 2009, doamna Grigorescu Maria Lioara a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.70/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

În motivarea contestației contestatoarea a susținut că îndeplinește condiția de vechime pentru participarea la concurs, întrucât la data încadrării în funcția de grefier era licențiată în drept, iar reîncadrarea pe post de grefier cu studii superioare s-a realizat la data de 1 august 2006, ca urmare a nenumăratelor cereri adresate organelor competente pentru transformarea postului de grefier cu studii medii în post de grefier cu studii superioare, în perioada 2001-2006, cererea nefiind admisă pe motive de deficit bugetar.

Contestatoarea a mai invocat faptul că Plenul, în ședința din 10 iulie 2008, a apreciat, în legătură cu sintagma „grefier cu studii superioare”, că „va fi considerat grefier cu studii superioare juridice orice persoană care deține o diplomă de licență, masterat sau doctorat, indiferent de natura studiilor absolvite”.

Totodată, doamna Grigorescu Maria Lioara mai face referire la dispozițiile art.70 din Legea nr.567/2004, conform cărora grefierii cu studii superioare juridice beneficiază de vechime în specialitate juridică pentru perioada în care desfășoară această activitate, precum și la nota la anexa O.G.nr.8/2007, din care rezultă că pentru grefierul cu studii superioare juridice care a ocupat funcții medii de specialitate, în calculul vechimii în specialitate se poate lua în considerare și cel mult jumătate din timpul cât a lucrat în funcțiile respective.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru procurori reține că, deși la data angajării în funcția de grefier, 26.07.2001, doamna Grigorescu Maria Lioara avea studii superioare juridice, fiind licențiată în drept, aceasta a fost încadrată în funcția de grefier cu studii medii, reîncadrarea sa, corespunzător studiilor, pe post de grefier cu studii superioare juridice, având loc la data de 1.08.2006.

În raport cu data de la care contestatoarea a îndeplinit funcția de grefier cu studii superioare juridice și interpretarea, cu valoare de principiu, dată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 17 ianuarie 2008, potrivit căreia *vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani se raportează la perioada în care persoana în cauză a funcționat pe un post de grefier cu studii superioare juridice*, vechimea în funcția de grefier cu studii superioare juridice a contestotarei poate fi luată în considerare numai pentru perioada 1.06.2006 – 29.03.2009 (2 ani, 7 luni și 28 de zile), corespunzător exercitării funcției pe postul de grefier cu studii superioare.

Referitor la interpretarea Plenului din şedinţa din 10 iulie 2008, în legătură cu conţinutul sintagmei „grefier cu studii superioare juridice”, această interpretare nu are relevanţă în cauză, întrucât Comisia de organizare nu a reţinut neîndeplinirea condiţiei uneia din funcţiile prevăzute de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004, respectiv de grefier cu studii superioare juridice, ci a vechimii minime legale în această funcţie.

De asemenea, dispoziţiile din nota la anexa O.G.nr.8/2007 privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanţelor judecătoreşti şi al parchetelor de pe lângă acestea, precum şi din cadrul altor unităţi din sistemul justiţiei, la care face referire contestatoarea, nu sunt aplicabile în cauză, deoarece posibilitatea luării în calculul vechimii în specialitate a grefierului cu studii superioare juridice care a ocupat funcţii medii de specialitate, a cel puţin jumătate din timpul lucrat în funcţiile respective, vizează vechimea pentru încadrarea într-un anumit grad profesional şi salarizarea corespunzătoare, iar nu vechimea legală necesară înscrierii şi participării la un concurs de admitere în magistratură.

Nici dispoziţiile art.70 din Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanţelor judecătoreşti şi al parchetelor de pe lângă acestea, invocate de contestatoare nu conduc la altă concluzie. Potrivit prevederilor menţionate, grefierii cu studii superioare juridice beneficiază de vechime în specialitate juridică, pentru perioada în care desfăşoară această activitate. Ori, Comisia de organizare a făcut aplicarea acestor dispoziţii, prin luarea în considerare ca vechime în specialitate juridică a perioadei în care contestatoarea şi-a desfăşurat activitatea pe post de grefier cu studii superioare juridice, considerându-se că dispoziţiile legale menţionate se referă la activitatea desfăşurată pe perioada încadrării pe un post de grefier cu studii superioare juridice, iar nu strict la nivelul studiilor grefierului.

Făţă de cele menţionate, având în vedere dispoziţiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările şi completările ulterioare şi prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea şi desfăşurarea concursului de admitere în magistratură, precum şi procedura de numire în funcţiile de judecător şi procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată şi completată, prin vot direct şi secret,

SECŢIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art.1 – Respinge contestaţia formulată de doamna Grigorescu Maria Lioara, împotriva Hotărârii nr.70/13.03.2009 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 19 Martie 2009.

Vicepreședinte,

Procuror Dimitrie Bogdan LICU

