

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 70

din 05 Martie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 11.02.2009 sub nr. 1/4537/1154/DRUO/7149/ST/2009, doamna REIT RALUCA CARMINA, procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Biroul Teritorial Covasna a solicitat încetarea activității în cadrul acestei structuri și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 75 alin.(11) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu completările și modificările ulterioare:

„La încetarea activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii.”

Din verificarea dosarului profesional rezultă că doamna REIT RALUCA CARMINA a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Spiru Haret”, promoția 1996 și are o vechime efectivă în funcția de procuror de 11 ani, iar pe parcursul

carierei sale profesionale a îndeplinit, succesiv, funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe și Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, precum și funcția de prim procuror delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov.

Prin Ordinul nr.1288/C/2007 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, doamna REIT RALUCA CARMINA a fost numită, începând cu data de 01.06.2007, în funcția de procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Biroul Teritorial Harghita, iar din data de 01.09.2007 și-a desfășurat activitatea în cadrul Biroului Teritorial Covasna al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

În susținerea solicitării, doamna procuror a invocat motive de ordin personal și profesional, precum și faptul că îndeplinește condițiile legale pentru ocuparea postului de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, prin Hotărârea nr.866 din 18.09.2008, punerea în executare a Deciziei nr.1527 din data de 09.04.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în sensul recunoașterii gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție doamnei Reit Raluca Carmina, procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Biroul Teritorial Covasna.

Din verificările efectuate de către Direcția resurse umane și organizare, reiese că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov există 12 posturi de procuror cu funcție de execuție, prevăzute în schemă, dintre care 8 sunt ocupate și 4 posturi sunt vacante.

În cursul anului 2008, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov media lucrărilor de soluționat pe procuror a fost de 911, comparativ cu media națională de 967, iar numărul de dosare soluționate pe procuror a fost de 123, comparativ cu media națională de 110.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov există 19 posturi de procuror cu funcție de execuție, prevăzute în schemă, dintre care 18 sunt ocupate și 1 post este vacant.

În cursul anului 2008, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Braşov media lucrărilor de soluţionat pe procuror a fost de 2765, comparativ cu media naţională de 1908, iar numărul de dosare soluţionate pe procuror a fost de 1882, comparativ cu media naţională de 1065.

La Direcţia de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism sunt prevăzute 155 de posturi de procuror cu funcţie de execuţie, prevăzute în schemă, dintre care 134 sunt ocupate şi 21 sunt vacante.

În cursul anului 2008, la Direcţia de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată au fost înregistrate 41036 de lucrări, media lucrărilor de soluţionat pe procuror fiind de 210, iar numărul de dosare soluţionate a fost de 13751, cu o medie de 71 de dosare soluţionate pe procuror.

Din redactarea dispoziţiilor art. 75 alin.(11) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu completările şi modificările ulterioare, se observă că o primă modalitate pentru continuarea activităţii unui procuror prevăzută de legiuitor la încetarea activităţii acestuia la Direcţia de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată o reprezintă revenirea la unitatea de parchet unde şi-a desfăşurat activitatea anterior numirii în cadrul direcţiei sus amintite.

Se constată că, deşi revenirea la unitatea de parchet unde şi-a desfăşurat activitatea procurorul anterior numirii în cadrul Direcţiei de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată se putea realiza şi prin intermediul unor instituţii prevăzute deja în legislaţie, eventual cu precizarea unor anumite reguli derogatorii, legiuitorul a preferat să prevadă o modalitate specifică, de excepţie, în cazul procurorilor numiţi în cadrul Direcţiei de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată, ținând seama de specificul şi importanţa atribuţiilor desfăşurate de aceştia şi având în vedere necesitatea asigurării unui cadru legal menit a proteja procurorul de posibile presiuni, ingerinţe ori imixtiuni cu consecinţe asupra activităţii acestuia.

În acest sens, în cazul cererii formulate de procuror de încetare a activităţii în cadrul direcţiei, se observă că, pentru prima modalitate, revenirea la unitatea de parchet unde şi-a desfăşurat activitatea procurorul anterior numirii în cadrul direcţiei, singura condiţie necesară, o reprezintă chiar cererea acestuia de încetare a activităţii. Totodată,

pentru cazul menționat, se observă că legea nu acordă vreun drept de opțiune Secției pentru procurori ori procurorului asupra unității unde va reveni magistratul, indiferent de gradul profesional deținut de acesta.

De altfel, aceeași concluzie se desprinde și din redactarea prevederilor art. 134¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu completările și modificările ulterioare, potrivit cărora „După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.”

În egală măsură, pentru a doua modalitate prevăzută de legiuitor în art. 75 alin.(11) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu completările și modificările ulterioare, „.....la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii.”, se observă că legiuitorul nu a prevăzut alte condiții, ori dreptul Secției pentru procurori sau al procurorului, în ceea ce privește unitatea de parchet unde își va desfășura ulterior activitatea magistratul care solicită încetarea activității în cadrul direcției, precum nici în ce condiții se poate dispune între cele două modalități de încetare a activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată.

Pe de altă parte, din modul de redactare al textelor sus amintite, luând în considerare tehnica legislativă a redactării actelor normative și prevederile art. 134¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu completările și modificările ulterioare, se desprinde concluzia că legiuitorul a înțeles să acorde un anumit grad de prioritate revenirii procurorului la unitatea de parchet de unde a fost numit la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată, dar în raport cu necesitățile altor unități de parchet unde acesta are dreptul să își desfășoare activitatea.

De altfel, se remarcă că în lipsa aprecierii ca prioritară a revenirii procurorului la unitatea de parchet de unde a fost numit la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată, această modalitate ar fi inutil menționată în textul de lege,

deoarece oricum procurorul ar avea dreptul de a-și desfășura activitatea la unitatea de parchet unde și-a desfășurat activitatea anterior numirii.

Aceeași concluzie este susținută și de prevederile art. 134¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu completările și modificările ulterioare, potrivit cărora "În cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție,, din care rezultă că intenția legiuitorului nu este de a crea o instituție paralelă instituției transferului, cu consecința afectării bunului mers al activității unității de parchet de unde a fost numit procurorul în cadrul direcției, ci de a acorda o garanție personală în beneficiul procurorului care și-a desfășurat activitatea în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată în considerarea importanței și complexității activității acestuia.

Dacă s-ar admite ipoteza că legiuitorul ar fi dorit să acorde procurorului dreptul exclusiv de a opta la care unitate de parchet să își desfășoare activitatea, potrivit gradului profesional deținut, iar Secția pentru procurori ar urma doar să ia act de opțiunea acestuia, având în vedere practica recunoașterii de către Înalta Curte de Casație și Justiție a gradului de procuror al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție magistraților care și-au desfășurat activitatea în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție, s-ar putea ajunge, teoretic, la situația în care foarte mulți procurori își vor desfășura activitatea la unități de parchet superioare, cu consecința creșterii semnificative a numărului posturilor vacante la unitățile de parchet inferioare și a unei creșteri exponențiale a încărcăturii pe procuror, respectiv a blocării activității acestora, situație în mod evident contrară scopului adoptării dispozițiilor amintite.

De altfel, aflându-ne în prezența unei norme cu caracter de excepție, un astfel de drept ar fi trebuit prevăzut în mod expres în cazul în care legiuitorul ar fi dorit aceasta.

Totodată, Secția pentru procurori apreciază că nu se aduce atingere nici asupra dreptului procurorului de a-și desfășura activitatea la o unitate de parchet corespunzătoare gradului profesional prin dispunerea revenirii la unitatea de parchet unde și-a desfășurat activitatea anterior numirii în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție, ținând seama că legiuitorul a prevăzut în mod explicit instituția transferului prin care poate fi exercitat acest drept, și nici asupra drepturilor salariale ale procurorului, deoarece acesta este remunerat potrivit gradului profesional deținut.

Pentru motivele anterior arătate, având în vedere necesitatea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând seama de faptul că încetarea activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată, prin consecințele sale, prezintă trăsăturile esențiale ale transferului unui magistrat, și, în consecință, în considerarea procedurii prevăzută pentru această instituție, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, la soluționarea cererii de încetarea activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată, este necesară asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a unităților de parchet și interesele de ordin personal, familial și profesional ale procurorului care solicită încetarea activității în cadrul direcției.

În sensul celor mai sus arătate, se apreciază că legiuitorul a acordat în competență Secției pentru procurori dreptul de a aprecia oportunitatea revenirii procurorului la unitatea de la care a fost numit în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată ori la o altă unitate de parchet unde are dreptul să își desfășoare activitatea, ținând seama de motivele invocate de acesta și opțiunea privind localitatea unde dorește a-și desfășura activitatea.

Pentru considerentele expuse, văzând cererea formulată de către doamna procuror REIT RALUCA CARMINA, ținând seama de opțiunea doamnei procuror în ceea ce privește localitatea unde dorește a-și desfășura activitatea și datele statistice privind unitățile de parchet implicate, în conformitate cu dispozițiile art. 75 alin.(11) din

Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu completările și modificările ulterioare, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii formulate de doamna procuror REIT RALUCA CARMINA.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art. 75 alin.(11) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu completările și modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Dispune încetarea activității doamnei procuror REIT RALUCA CARMINA, la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Biroul Teritorial Covasna, începând cu data de 15.03.2009 și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, începând cu aceeași dată.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 05 Martie 2009

Vicepreședinte,

Procuror **Dimitrie Bogdan LICU**

