

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 53

din 26 Februarie 2009

Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/390/1154/DRUO/5312/ST/2009, domnul ANTONESCU MARCEL ROMEO, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat considerente de ordin personal și familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc schema de personal prevede un post de conducere, care este vacant și 5 posturi de execuție, care sunt ocupate. De asemenea, se reține că la această unitate de parchet un procuror se află în concediu medical, de la data numirii și până în prezent neprezentându-se la locul de muncă.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului

2008 a fost de 941 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este vacant și un post este ocupat și 19 posturi de execuție, care sunt ocupate.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1823 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe schema de personal prevede un post de conducere, care este vacant și 6 posturi de execuție, care sunt ocupate.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 389 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești schema de personal prevede un post de conducere și 3 posturi de execuție, integral ocupate.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 401 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului schema de personal prevede un post de conducere și 2 posturi de execuție, integral ocupate.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 222 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș schema de personal prevede un post de conducere, care este ocupat și 4 posturi de execuție, dintre care 3 posturi sunt ocupate și un post este vacant.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 270 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc schema de personal prevede un post de conducere, care este ocupat și 4 posturi de execuție, dintre care 2 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante. De asemenea, se reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc este rezervat un post vacante de procuror, funcție de execuție, pentru concursul de admitere în magistratură din luna martie 2009.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului

2008 a fost de 290 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea schema de personal prevede un post de conducere și 2 posturi de execuție, integral ocupate.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 279 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia schema de personal prevede un post de conducere și 3 posturi de execuție, integral ocupate.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 371 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina schema de personal prevede un post de conducere și 7 posturi de execuție, integral ocupate.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 575 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara schema de personal prevede un post de conducere și 4 posturi de execuție, integral ocupate.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 713 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Solicitarea domnului procuror a fost avizată favorabil de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc.

Față de cele expuse, ținând seama, pe de o parte, că la unele unități de parchet nu există posturi vacante de procuror, funcție de execuție, iar pe de altă parte, având în vedere faptul că încărcătura pe procuror înregistrată în primul semestru al anului 2008 la Judecătoria Miercurea Ciuc se situează cu mult peste media națională, comparativ cu încărcătura pe procuror înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc și Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș în aceeași perioadă, reprezentând mai puțin de jumătate din media națională, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

Pentru considerentele anterior menționate, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu

completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea formulată de domnul procuror ANTONESCU MARCEL ROMEO, de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe, Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 Februarie 2009

Vicepreședinte,

Procuror Dămitrie Bogdan LICU

