

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 196

din 19 Martie 2009

Prin Nota nr.436/2371/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Srăjer Constantin, candidat înscris la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, împotriva Hotărârii nr.31/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 200/05.02.2009 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 29 martie 2009, concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.123/7.02.2008, pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătoria și 60 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătoria.

Domnul Străjer Constantin a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Suceava, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.31/13

1/3

martie 2009, având în vedere că nu îndeplinește condiția de vechime de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut, din adeverința eliberată de Școala Militară de Subofițeri Jandarmi Fălticeni că, domnul colonel Străjer Constantin a desfășurat în intervalul 16.06.1990-19.07.2002 activități de investigare, constatare și cercetare infracțională dată în competența organelor de cercetare penală, în conformitate cu dispozițiile art. 201 Cod Procedură Penală.

Perioada 16.06.1990 – 19.07.2002, în care domnul Străjer Constantin a desfășurat activitate în cadrul Școlii Militare de Subofițeri Jandarmi Fălticeni nu poate fi considerată vechime juridică în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La data de 16 martie 2009, domnul Străjer Constantin a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.31/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

În motivarea contestației contestatorul a susținut că îndeplinește condiția de vechime pentru participarea la concurs, motivat de durata activității juridice pe care a desfășurat-o, coroborată cu activitățile de învățământ desfășurate.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține că, din adeverința eliberată de Școala Militară de Subofițeri Jandarmi Fălticeni nr.586103/05.03.2009, a rezultat că, domnul colonel Străjer Constantin a desfășurat în perioada 16.06.1990-19.07.2002 activități de investigare, constatare și cercetare infracțională dată în competența organelor de cercetare penală, în conformitate cu dispozițiile art. 201 Cod Procedură Penală.

În Legea nr. 550/29.11.2004, privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, în dispozițiile art. 19, se prevăd atribuțiile Jandarmeriei Române și nu sunt cele prevăzute de dispozițiile art. 2 din Legea nr. 364/15.09.2004, privind organizarea și funcționarea poliției judiciare.

Din adeverința nr. 1026697/30.11.2005 emisă de Inspectoratul General al Jandarmeriei - Unitatea Militară 0854 Fălticeni se menționează că domnul Străjer Constantin a desfășurat activități juridice în cadrul unității, dar nu se precizează dacă a desfășurat atribuții concrete, predominant de natură juridică, specifice consilierului juridic, pentru ca această perioadă să fie considerată vechime de specialitate. De asemenea nu este depusă la dosar fișa postului din care să rezulte concret atribuțiile exercitate .

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se consideră că domnul Străjer Constantin nu îndeplinește condiția de a avea vechimea minimă în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul articolului menționat anterior.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și

desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Străjer Constantin, împotriva Hotărârii nr.31/13.03.2009 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 19 Martie 2009.

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

