

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 195

din 19 Martie 2009

Prin Nota nr.440/2371/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Bugu - Cristina Mihaela, candidată înscrisă la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, împotriva Hotărârii nr.37/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 200/05.02.2009 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 29 martie 2009, concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.123/7.02.2008, pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătoria și 60 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătoria.

Doamna Bugu Cristina - Mihaela a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Vaslui, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.37/13 martie 2009, având în vedere că nu îndeplinește condiția de vechime de minim

5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că, candidata nu a depus la dosar carnetul de muncă la dosar, doar contractul de muncă din care rezultă că a desfășurat activitate la S.C. Casigaz Serv SRL, având funcția de „jurist”.

Potrivit Clasificării Ocupațiilor din România, aprobate prin Ordinul ministrului muncii și protecție sociale nr. 138/1995, cu completările ulterioare, noțiunea de „jurist” reprezintă profesia (specialitate obținută după studii), iar nu funcția.

Potrivit dispozițiilor art. 296 alin. (1) din Codul Muncii, adoptat prin Legea nr. 53/24.01.2003, republicat, cu modificările și completările ulterioare, vechimea în muncă stabilită până la data de 31 decembrie 2010 se probează cu carnetul de muncă.

Doamna Buganu Cristina – Mihaela are o vechime de 5 ani, 3 luni și 28 de zile ca „jurist”, profesie care nu este enumerată printre cele prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La data de 16 martie 2009, doamna Buganu Cristina - Mihaela a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.37/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

În motivarea contestației contestatoarea a susținut că îndeplinește condiția vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru a participa la concursul de admitere în magistratură din data de 29.03.2009.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține că, doamna Buganu Cristina - Mihaela nu a depus la dosar carnetul de muncă la dosar, doar contractul de muncă din care rezultă că a desfășurat activitate la S.C. Casigaz Serv SRL, având funcția de „jurist”; adeverința nr. 26/26.02.2009 eliberată de SC Casigaz Serv SRL Bârlad în care se precizează că este angajată din data de 01.12.2003 în funcția de jurist.

Din fișa postului, transmisă de către candidată, nu rezultă că a avut și atribuții de a reprezenta societatea în fața instanțelor judecătorești, care este una dintre atribuțiile specifice funcției de consilier juridic, potrivit Legii nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Clasificării Ocupațiilor din România, aprobate prin Ordinul ministrului muncii și protecție sociale nr. 138/1995, cu completările ulterioare, noțiunea de „jurist” reprezintă profesia (specialitate obținută după studii), iar nu funcția.

Din copia contractului de muncă depus la dosar, nu rezultă cu certitudine dacă acest contract a fost înregistrat la Inspectoratul Teritorial de Muncă în a cărei rază teritorială își desfășoară activitatea unitatea respectivă (contractul individual de muncă se înregistrează și la inspectoratele teritoriale de muncă – potrivit prevederilor Legii nr. 130/1999, republicată, privind unele măsuri de protecție a persoanelor încadrate în muncă).

Potrivit dispozițiilor din Codul Muncii, adoptat prin Legea nr. 53/24.01.2003, republicat, cu modificările și completările ulterioare, carnetele de muncă se păstrează și se completează de către inspectoratele teritoriale de muncă. Prin excepție, inspectoratele pot aproba ca anumiți angajatori să păstreze și să completeze carnetele de muncă. Dar, angajatorii trebuie să prezinte lunar dovezile de calculare a drepturilor salariale și să

prezintă carnetele de muncă la încetarea contractelor individuale de muncă (pentru certificarea de către inspectorat a înscrierilor aferente).

Conform dispozițiilor art. 296 alin. (1) din Codul Muncii, adoptat prin Legea nr. 53/24.01.2003, republicat, cu modificările și completările ulterioare, vechimea în muncă stabilită până la data de 31 decembrie 2010, se probează cu carnetul de muncă.

Doamna Buguu Cristina - Mihaela are o vechime de 5 ani, 3 luni și 28 de zile ca „jurist”, profesie care nu este enumerată printre cele expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Buguu Cristina - Mihaela, împotriva Hotărârii nr.37/13.03.2009 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 19 Martie 2009.

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

