

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr.188

din 19 Martie 2009

Prin Nota nr.426/2371/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația candidatei Filimon Viorica, înscrisă la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, împotriva Hotărârii nr.38/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.200/05.02.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea la data de 29 martie 2009 a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.123/7.02.2008, pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătorii și 60 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Doamna Filimon Viorica a depus cerere de înscriere la concurs la Tribunalul Vrancea, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.38/13 martie 2009, pentru neîndeplinirea condiției de vechime de minim 5 ani în funcțiile

1/4

expres și limitativ enumerate de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Filimon Viorica a fost reîncadrată în funcția de grefier cu studii superioare la data de 01.09.2007, în perioada 23.11.1992-31.08.2007 fiind încadrată în funcția de grefier cu studii medii.

La data de 16 martie 2009, doamna Filimon Viorica a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.38/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

În motivarea contestației, candidata a menționat că îndeplinește condiția privind vechimea în funcțiile prevăzute de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât lucrează ca grefier din data de 23.11.1992 și până în prezent, iar începând cu data de 01.09.2007 a fost încadrată ca grefier cu studii superioare. A mai susținut că prin Hotărârea nr.561 din 23.08.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a avizat transformarea postului de grefier treapta I în post de grefier gradul I, ținându-se seama tocmai de dispozițiile pct.1 și 2 ale anexei O.G. nr.8/2007. Totodată, a mai arătat că transformarea postului și încadrarea ca grefier gradul I nu vizează doar grila de salarizare, întrucât potrivit art.24 din O.G. nr.8/2007 personalul salarizat potrivit acestei ordonanțe, aflat în activitate la data intrării în vigoare a acestui act normativ, se consideră că îndeplinește condițiile legale pentru funcția pe care este încadrat.

În final, a susținut că, la data de 01.09.2007, vechimea în specialitatea de grefier cu studii superioare, potrivit hotărârii C.S.M., era de peste 6 ani, iar în prezent această vechime depășește 8 ani.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține următoarele:

Doamna Filimon Viorica a fost reîncadrată în funcția de grefier cu studii superioare la data de 01.09.2007, în perioada 23.11.1992-31.08.2007 aceasta fiind încadrată în funcția de grefier cu studii medii.

Din conținutul adeverinței nr.2006/11.07.2008 eliberată de Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea”, anexată cererii, rezultă că doamna Filimon Viorica este absolventă a Facultății de Drept, Științe Administrative și ale Comunicării – Specializarea Drept – Profilul Științe Juridice – curs de zi – 4 ani, promoția 2007 și a susținut și promovat examenul de licență din cadrul Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea”, sesiunea iunie 2007, cu media 9,90.

În raport cu data de la care contestatoarea a îndeplinit funcția de grefier cu studii superioare juridice și cu interpretarea, cu valoare de principiu, dată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 17 ianuarie 2008, potrivit căreia vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani se raportează la perioada în care persoana în cauză a funcționat pe un post de grefier cu studii superioare juridice, Secția pentru judecători reține că vechimea în funcția de grefier cu studii superioare juridice a contestatoarei poate fi luată în considerare numai pentru perioada 1.09.2007 – 29.03.2009 (1 an, 6 luni și 28 de zile), corespunzător exercitării funcției pe postul de grefier cu studii superioare.

De asemenea, dispozițiile din nota la anexa O.G.nr.8/2007 privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției la care face referire

contestatoarea, nu sunt aplicabile în cauză, deoarece posibilitatea luării în calculul vechimii în specialitate a grefierului cu studii superioare juridice care a ocupat funcții medii de specialitate, a cel puțin jumătate din timpul lucrat în funcțiile respective, vizează în mod strict condițiile de promovare, precum și modalitatea de salarizarea corespunzătoare, iar nu vechimea legală necesară înscrierii și participării la un concurs de admitere în magistratură.

Nici dispozițiile art.70 din Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, invocate de contestatoare nu conduc la altă concluzie.

Potrivit prevederilor menționate, grefierii cu studii superioare juridice beneficiază de vechime în specialitate juridică, pentru perioada în care desfășoară această activitate. Ori, Comisia de organizare a făcut aplicarea acestor dispoziții, prin luarea în considerare ca vechime în specialitate juridică a perioadei în care contestatoarea și-a desfășurat activitatea în funcția de grefier cu studii superioare juridice.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Filimon Viorica, împotriva Hotărârii nr.38/13.03.2009 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 19 Martie 2009.

Președinte,

Judecător Viorica-Virgil Andreieș