

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 185

din 19 Martie 2009

Prin Nota nr.433/2371/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Lupescu Păun Sorin, candidat înscris la concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, împotriva Hotărârii nr.30/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 200/5.2.2009 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 29 martie 2009, concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/1.03.2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior

al Magistraturii nr.123/7.02.2008, pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătorii și 60 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Domnul Lupescu Păun Sorin a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Olt, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.30/13 martie 2009, având în vedere că nu îndeplinește condiția de vechime de minim 5 ani în *funcțiile expres și limitativ enumerate* de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că, astfel cum rezultă din adeverința nr. 7230/18.02.2009 emisă de Inspectoratul de poliție județean Olt, atașată la dosarul de concurs, domnul Lupescu Păun Sorin a desfășurat, în perioada 15.12.1992 până în prezent, în calitate de agent de poliție, activități pe linie de ordine și siguranță publică. În aceeași adeverință se menționează că în ultimii 5 ani, domnul Lupescu Păun Sorin a desfășurat activități neîntrerupte pe linie de ordine publică și criminalitate judiciară, îndeplinind atribuții ale poliției judiciare.

S-a mai reținut faptul că din actele depuse nu reiese dacă după intrarea în vigoare a Legii nr. 364/2004, domnul Lupescu Păun Sorin a fost desemnat ofițer de poliție judiciară în cadrul structurilor poliției judiciare.

Domnul Lupescu Păun Sorin a obținut licența în drept în baza promovării examenului de licență din sesiunea iunie 2006.

La data de 16 martie 2009, domnul Lupescu Păun Sorin a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.30/13.03.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

În motivarea contestației contestatarul a susținut că din anul 1992 până în prezent, a desfășurat activități de constatare a infracțiunilor, de strângere a datelor în vederea începerii urmăririi penale și de cercetare penală, având calitatea de organ de cercetare al poliției judiciare.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru judecători reține că, în înțelesul Legii nr. 360/2002 privind statutul polițistului, corpul agenților de poliție cuprinde agenți de poliție cu studii liceale sau postliceale, distinct de corpul ofițerilor de poliție, care cuprinde ofițeri de poliție cu studii superioare.

Chiar în situația în care domnul Lupescu Păun Sorin ar face parte din structurile poliției judiciare ulterior intrării în vigoare a Legii nr.364/2004, nu ar putea fi avută în vedere decât vechimea realizată după obținerea licenței în drept și numai în calitatea expres prevăzută de lege, respectiv în calitate de ofițer de poliție judiciară.

Referitor la mențiunea din adeverința eliberată de Inspectoratul de poliție județean Olt potrivit căreia în ultimii 5 ani, domnul Lupescu Păun Sorin a îndeplinit atribuții ale poliției judiciare, Secția pentru judecători constată că respectivele atribuții nu au fost exercitate având la bază studii superioare juridice, cerință imperativă a legii, contestatarul obținând licența în drept în iunie 2006.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.152/2006, modificată și completată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Lupescu Păun Sorin, împotriva Hotărârii nr.30/13.03.2009 a comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 19 Martie 2009.

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ