

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 184

din 19 martie 2009

Prin Nota nr. 392/2371/1154 a Biroului concursuri a fost înaintată contestația doamnei Ancuța Ghiorghita împotriva Hotărârii nr. 18/13 martie 2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

În motivarea contestației, doamna Ancuța Ghiorghita arată că din data de 01.09.2007 este încadrată grefier cu studii superioare la Tribunalul Dâmbovița, conform Deciziei nr. 183/11.10.2007 a Curții de Apel Ploiești, urmare Ordinului Ministrului Justiției nr. 2406/C/2007. Contestatoarea precizează, de asemenea, faptul că a fost încadrată cu acest prilej grefier cu studii superioare, gradul II, prin luarea în calcul a jumătate din vechimea în funcții cu studii medii de specialitate avându-se în vedere prevederile OG nr. 8/2007. Doamna Ancuța Ghiorghita a precizat că în conformitate cu prevederile OG nr. 8/2007 are o vechime în specialitate de grefier cu studii superioare de 7 ani (jumătate din perioada în care a funcționat ca și grefier cu studii medii și perioada de 1 an, 6 luni și 28 de zile în care a fost încadrată grefier cu studii superioare).

Analizând contestația formulată de doamna Ancuța Ghiorghita, Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 18/13 martie 2009, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Ancuța Ghiorghita, apreciind ca nefiind îndeplinită condiția referitoare la vechimea minimă de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate în art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, **pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocați, notarii, asistenți judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice**, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți la Înalta Curte de Casație și Justiție, **cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.**

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, Comisia a reținut că doamna Ancuța Ghiorghita nu îndeplinește condiția de a avea o vechime de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat. Astfel, din copia carnetului de muncă, seria M.P.S. nr. 873129, atașat la dosarul de înscriere, rezultă că doamna Ancuța Ghiorghita a fost încadrată *grefier cu studii medii* la Judecătoria Târgoviște, respectiv la Tribunalul Dâmbovița, în perioada 15.10.1996 - 01.09.2007. *Începând cu data de 01.09.2007 doamna Ancuța Ghiorghita a fost încadrată grefier grad II cu studii superioare, funcție pe care o ocupă și în prezent.*

Prin urmare doamna **Ancuța Ghiorghita are o vechime în funcția de grefier cu studii superioare de 1 an, 6 luni și 28 de zile.**

Argumentele invocate de doamna Ancuța Ghiorghita în contestația formulată nu pot fi primite întrucât dispozițiile prevăzute în anexele privind coeficienții de multiplicare pentru personalul auxiliar de specialitate, la OG nr. 8/2007, ca de altfel întreaga Ordonanță a Guvernului nr. 8/2007 se referă așa cum precizează și titlul, la salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției, nefiind aplicabile în speță. Cu atât mai mult nu se poate reține vechimea doamnei Ancuța Ghiorghita în specialitatea de grefier cu studii superioare de 7 ani în condițiile în care aceasta a promovat examenul de licență în sesiunea iunie 2007.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2....., grefierii cu studii superioare juridice, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.*”

Specializarea la care face trimitere teza finală a normei menționate este cea de grefier cu studii superioare juridice, astfel încât nu se poate extinde interpretarea în sensul cuprinderii și a perioadei în care, anterior, persoana a fost încadrată în funcția de grefier cu studii medii. Mai mult, potrivit art. 70 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe

lângă acestea, modificată și completată, „grefierii cu studii superioare juridice beneficiază de vechime în specialitate juridică pentru perioada în care desfășoară această activitate”, această vechime prezentând relevanță sub aspectul condițiilor pe care trebuie să le îndeplinească candidatul pentru participarea la concursul de admitere în magistratură.

În același sens s-a pronunțat și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din 17 ianuarie 2008, apreciind că vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani se raportează la perioada în care persoana în cauză a funcționat pe un post de grefier cu studii superioare juridice.

Pentru aceste considerente, reținute și de Comisia de organizare, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că doamna Ancuța Ghiorghita nu îndeplinește condiția de minim 5 ani vechime în funcția de grefier cu studii superioare, fiind încadrată în această funcție doar o perioadă de 1 an, 6 luni și 28 zile.

Față de cele arătate, în temeiul dispozițiilor art.33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, art. 2 alin. 1 și art. 14 alin. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către doamna Ancuța Ghiorghita împotriva Hotărârii nr. 18/13 martie 2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de admitere, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 martie 2009.

Președinte,

Judecător **VIOREL VIRGIL ANDREIEȘ**