

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 395

din 12 Martie 2009

Cu nota înregistrată sub nr. 25035, 27292/1154/8063/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Hartman Tiberiu-Ioan, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, prin care a solicitat numirea în funcția de judecător la una dintre instanțele judecătorești de pe raza Curții de Apel Craiova sau la Judecătoria Bălcești din raza Curții de Apel Pitești.

Analizând solicitarea domnului procuror Hartman Tiberiu-Ioan, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege.

Potrivit alineatului 2 al aceluiași articol, pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și,

respectiv, a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror.

Prin Hotărârea nr. 151/12.03.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, urmare a interviului susținut, s-a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute de dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 22 - 23 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de judecător, de către domnul procuror Hartman Tiberiu-Ioan.

Din referatul Direcției resurse umane și organizare întocmit în baza art. 22 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că domnul procuror Hartman Tiberiu-Ioan are o vechime în activitatea juridică de 10 ani și 2 luni, din care ca procuror o vechime de 2 ani și 7 luni.

Referitor la situația posturilor la Parchetului de pe lângă Judecătoria Segarcea, din evidențele direcției de specialitate rezultă că în schema de personal a acestei unități de parchet sunt prevăzute trei posturi de execuție care sunt ocupate, precum și un post de conducere care este vacant.

Din datele Direcției resurse umane și organizare rezultă că încărcătura de dosare pe procuror, în anul 2008, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, a fost de 625 dosare/procuror, față de media națională de 1065 dosare/procuror.

Solicitarea domnului procuror Hartman Tiberiu-Ioan a fost avizată nefavorabil de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, conform adresei 9170, 9172, 9174, 9176/VI/1/2008, întrucât volumul mare de lucrări și fluctuația personalului afectează calitatea actului de justiție.

Față de cele expuse, ținând cont de considerentele avute în vedere în motivarea avizului nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, avându-se în vedere numărul redus de posturi de execuție prevăzut în schema de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Segarcea și vacanța funcției de conducere a acestei unități de parchet, precum și faptul că prin eliberarea unui post de execuție încărcătura de dosare pe procuror la această unitate de parchet ar crește semnificativ, apropiindu-se de media națională, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respinge cererea de numire în funcția de judecător la una dintre instanțele judecătorești de pe raza Curții de Apel Craiova sau la Judecătoria Bălcești din raza Curții de Apel Pitești formulată de domnul procuror Hartman Tiberiu-Ioan, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 12 Martie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ