

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 94

din 25 Februarie 2009

Prin nota nr. 36772/DRUO/5973/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cererea doamnei **Bardaș Crina-Liliana**, judecător la Judecătoria Constanța, prin care solicită transferul la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 1 București.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de doamna judecător și celelalte documente atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 36772/1154/11.12.2008, doamna judecător **Bardaș Crina-Liliana** a solicitat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii să dispună asupra cererii sale de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 1 București.

Doamna judecător își întemeiază cererea pe motive de ordin familial și profesional.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, și 6 București au acordat aviz favorabil în timp ce Curtea de Apel Constanța, Judecătoria Constanța și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat negativ cererea de transfer formulată de doamna judecător **Bardaș Crina-Liliana**. Judecătoria Sectorului 2 București a comunicat faptul că pentru singurul post vacant s-a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii numirea unui procuror în funcția de judecător, iar Judecătoria Sectorului 4 a arătat în cuprinsul punctului de vedere solicitat, că se așteaptă soluționarea unor cereri de transfer urmând ca după aceasta să se exprime avizul privind solicitarea doamnei judecător.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, conform prevederilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii 193 din 09 martie 2006 și având în vedere situația concretă, Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere volumul de activitate al instanței de la care și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora.

În prezent, la Judecătoria Constanța, instanță de la care se solicită transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 42, fiind vacante 5 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte, 1 post aferent funcției de vicepreședinte și 1 post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009

Referitor la instanțele la care s-a solicitat transferul situația posturilor se prezintă astfel:

- la Judecătoria Sectorului 3 București, dintr-o schemă de 43 de posturi de judecător sunt ocupate 42, 1 post fiind vacant, respectiv, cel aferent funcției de vicepreședinte;

- la Judecătoria Sectorului 1 București, toate cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate;
- la Judecătoria Sectorului 2 București, dintr-o schemă de 37 de posturi de judecător sunt ocupate 34, fiind efectiv vacante 3 posturi;
- la Judecătoria Sectorului 4 București, dintr-o schemă de 31 de posturi de judecător sunt ocupate 30, fiind efectiv vacant 1 post;
- la Judecătoria Sectorului 5 București, toate cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate;
- la Judecătoria Sectorului 6 București, toate cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate;

În ceea ce privește volumul de activitate și încărcătura de cauze pe judecător la instanțele implicate, situația se prezintă astfel:

- la Judecătoria Constanța, instanță de la care se solicită transferul, în anul 2007, la un număr total de 38764 cauze, încărcătura pe judecător a fost de 1077 de cauze, cu 452 peste media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 48093 de cauze, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 1046 de cauze, cu 414 peste media națională, respectiv, 632 de cauze;

- la Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2007, la un număr total de 21079 de cauze, încărcătura pe judecător a fost de 555 de cauze, cu 70 sub media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 21928 de cauze, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 548 de cauze, cu 84 sub media națională, respectiv, 632 de cauze;

- la Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2007, la un număr total de 30054 de cauze, încărcătura pe judecător a fost de 859 de cauze, cu 234 peste media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 30906 cauze, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 883 de cauze, cu 251 sub media națională, respectiv, 632 de cauze;

- la Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2007, la un număr total de 18112 cauze, încărcătura pe judecător a fost de 671 de cauze, cu 46 peste media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 19949 de cauze, s-a

înregistrat o încărcătură pe judecător de 587 de cauze, cu 45 sub media națională, respectiv, 632 de cauze;

- la Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2007, la un număr total de 14697 de cauze, încărcătura pe judecător a fost de 525 de cauze, cu 100 sub media națională, respectiv, 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 14634 de cauze, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 523 de cauze, cu 109 sub media națională, respectiv, 632 de cauze;

- la Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2007, la un număr total de 16834 de cauze, încărcătura pe judecător a fost de 623 de cauze, cu 2 sub media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 17653 de cauze, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 679 de cauze, cu 47 peste media națională, respectiv 632 de cauze;

- la Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2007, la un număr total de 13227 de cauze, încărcătura pe judecător a fost de 529 de cauze, cu 96 sub media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 13728 de cauze, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 528 de cauze, cu 104 sub media națională, respectiv 632 de cauze;

Având în vedere situația volumului de activitate la Judecătoria Constanța, unde încărcătura pe judecător, atât în anul 2007 cât și în anul 2008, depășește cu peste 400 de cauze media națională, faptul că la celelalte instanțe unde s-a solicitat transferul, cu excepția Judecătoriei Sectorului 1 București în a cărei schemă nu există niciun post vacant, încărcătura pe judecător s-a situat de cele mai multe ori sub media națională, precum și avizele negative ale Curții de Apel Constanța și Judecătoriei Constanța, transferul doamnei judecător **Bardaș Crina-Liliana** de la Judecătoria Constanța la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 2, 4, 5 sau 6 București, ar fi de natură să accentueze situația dificilă existentă la Judecătoria Constanța, în condițiile în care la această instanță există și 5 posturi vacante.

Față de cele expuse, Secția pentru judecători apreciază că cererea de transfer a doamnei judecător **Bardaș Crina-Liliana** este neîntemeiată și urmează să o respingă.

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **Bardaș Crina-Liliana** de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 1 București.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Februarie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

