

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 56

din 26 Februarie 2009

Prin cererea, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/4850/1154/DRUO/5312/ST/2009, domnul VOICILĂ VIRGIL, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, a solicitat Secției pentru procurori aprobarea transferului la o unitate de parchet de pe raza municipiului București.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat considerente de ordin personal și medical.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din verificarea dosarului profesional reiese că domnul Voicilă Virgil a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia începând cu data de 09.03.2006, în conformitate cu dispozițiile art.33 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Începând cu data de 01.07.2006, până la data de 01.07.2007 domnul procuror Voicilă Virgil a fost delegat în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, prin Ordinele procurorului general al parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr.1487/19.07.2006, 1928/15.09.2006, 2359/24.11.2006 și 410/14.03.2007.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia schema de personal prevede un post de conducere, care este ocupat și 7 de posturi de execuție, dintre care 5 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în anul 2008 a fost de 1012 dosare, față de media națională de 1065 de dosare.

Secția pentru procurori reține că, dintre unitățile de parchet din subordinea Parchetului de pe lângă Tribunalul București, există posturi execuție de procuror vacante doar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 20 de posturi de execuție, dintre care 18 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în anul 2008 a fost de 1489 de dosare, față de media națională de 1065 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu schema de personal prevede 2 posturi de conducere, care sunt ocupate și 9 posturi de execuție, dintre care 4 posturi sunt ocupate și 5 posturi sunt vacante. De asemenea, se reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu sunt rezervate 2 posturi vacante de procuror, funcție de execuție, pentru concursul de admitere în magistratură din luna martie 2009.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 958 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea schema de personal prevede 2 posturi de conducere, dintre care un post este ocupat și un post este vacant și 16 posturi de execuție, dintre care 13 posturi sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante.

La această unitate de parchet încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 605 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Solicitarea domnului procuror a fost avizată favorabil de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, dar nefavorabil de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București.

Având în vedere lipsa posturilor vacante de procuror, funcție de execuție, la unele dintre unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul, motivele acordării avizelor nefavorabile din partea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București și Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, situația posturilor vacante și volumul de activitate al unităților de parchet implicate, ținând seama de motivele invocate și înscrisurile atașate Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

Pentru considerentele anterior menționate, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea formulată de domnul procuror VOICILĂ VIRGIL de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă

Judecătoria Sectorului 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 Februarie 2009

Vicepreședinte,

Precuror Dimitrie Bogdan LICU

