

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 145

din 05 Martie 2009

1. Prin nota nr. 36781/DRUO/6197/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cererea doamnei judecător **Bardaș Crina-Liliana**, judecător la Judecătoria Constanța, prin care solicită detașarea domniei sale la Judecătoria Sectorului 3 București.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de doamna judecător și celelalte înscrisuri atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul 1/36781/1154/11.12.2008, doamna judecător **Bardaș Crina-Liliana** a solicitat detașarea de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 3 București, invocând motive de ordin personal și profesional.

În aplicarea dispozițiilor art. 6 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii 193 din 09 martie 2006, Curtea de Apel Constanța a comunicat avizul nefavorabil, motivat de numărul insuficient de judecători în raport cu

volumul de activitate al instanței. La fel a procedat și conducerea Judecătoriei Constanța, învederând că, datorită volumului deosebit de mare de activitate detașarea ar duce la blocarea postului ocupat de doamna judecător, cauzând o situație mai dificilă decât chiar transferul acesteia.

Prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 94 din 25 februarie, cererea de transfer a doamnei judecător **Bardaș Crina-Liliana**, de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 3 București sau la una din Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4, 5 sau 6 București a fost respinsă, având în vedere situația volumului de activitate de la Judecătoria Constanța, raportat la numărul mare de posturi vacante.

La Judecătoria Constanța, instanță de la care se solicită detașarea din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 42, fiind vacante 5 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte, 1 post aferent funcției de vicepreședinte și 1 post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, iar în ceea ce privește volumul de activitate, situația se prezintă astfel: în anul 2007, la un număr total de 38764 cauze, încărcătura pe judecător a fost de 1077 de cauze, cu 452 peste media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 48093 de cauze, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 1046 de cauze, cu 414 peste media națională, respectiv, 632 de cauze.

Având în vedere volumul mare de activitate înregistrat la Judecătoria Constanța, numărul posturilor vacante de la această instanță, precum și avizele nefavorabile transmise de Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Constanța, Secția pentru judecatori urmează să respingă cererea de detașare de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de către doamna judecător **Bardaș Crina-Liliana**.

2. Prin nota nr. 3816/DRUO/6197/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, cererea doamnei judecător **Oana Adina**, judecător la Judecătoria Moinești, prin care solicită detașarea la Judecătoria Arad.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de doamna judecător și înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul 1/3816/1154/23.02.2009, doamna judecător **Oana Adina** a solicitat detașarea de la Judecătoria Moinești la Judecătoria Arad, invocând motive de ordin personal. În acest sens, doamna judecător a învederat că are domiciliul în Arad, localitate care se află la o distanță de aproximativ 600 de km de Moinești.

Având în vedere dispozițiile art. 6 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii 193 din 09 martie 2006, Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Moinești au comunicat avizul nefavorabil. În motivarea acestuia, conducerea Judecătoriei Moinești învederează faptul că instanța funcționează cu 12 judecatori din 15 câți sunt prevăzuți în schemă, judecătorii stagieri acoperă un segment redus de activitate iar volumul de activitate este mare mai ales în cauzele civile.

Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Arad și Judecătoria Arad au acordat aviz favorabil cererii de detașare formulată de doamna judecător **Oana Adina**, Judecătoria Arad motivând prin faptul că instanța se confruntă cu serioase probleme din cauza celor 4 posturi vacante de judecător.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că doamna judecător **Oana Adina** a fost numită în funcție, la data de 01 iulie 2008 în condițiile prevăzute la art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. (14) din actul normativ menționat, „Persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la ani de la numirea în funcție ”.

Având în vedere interdicția expresă instituită prin art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că cererea de detașare formulată de doamna judecător **Oana Adina**, de la Judecătoria Moinești la Judecătoria Arad este neîntemeiată, urmând să o respingă.

3. Prin nota nr. 3997/DRUO/6197/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cererea domnului judecător **Dicu Petre Cristian**, prin care solicită detașarea de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 4 București.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de doamna judecător și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul 1/3997/1154/06.02.2009, domnul judecător **Dicu Petre Cristian** a solicitat detașarea domniei sale de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 4 București, invocând motive de ordin familial. În acest sens, domnul judecător a învederat că are domiciliul în București.

În conformitate cu dispozițiile art. 6 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii 193 din 09 martie 2006, Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 4 București au comunicat avizul favorabil, iar Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Constanța au comunicat avizul nefavorabil cu privire la cererea de detașare formulată de domnul judecător **Dicu Petre Cristian**, de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 4 București, motivat de numărul insuficient de judecători în raport cu volumul de activitate al instanței.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul judecător **Dicu Petre Cristian** a fost numit în funcție, la data de 13 decembrie 2007 în condițiile prevăzute la art. 33 alin. (5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În prezent, la Judecătoria Constanța, instanță de la care se solicită detașarea, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 42, fiind vacante 5 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte, 1 post aferent funcției de vicepreședinte și 1 post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 29 martie 2009, iar la Judecătoria Sectorului 4 București, dintr-o schemă de 31 de posturi de judecător sunt ocupate 30, fiind efectiv vacant 1 post.

În ceea ce privește volumul de activitate și încărcătura de cauze pe judecător la instanțele implicate, situația se prezintă astfel:

- la Judecătoria Constanța, instanță de la care se solicită detașarea, în anul 2007, la un număr total de 38764 cauze, încărcătura pe judecător a fost de 1077 de cauze, cu 452 peste media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 48093 de cauze, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 1046 de cauze, cu 414 peste media națională, respectiv, 632 de cauze;

- la Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2007, la un număr total de 14697 de cauze, încărcătura pe judecător a fost de 525 de cauze, cu 100 sub media națională, respectiv, 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 14634 de cauze, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 523 de cauze, cu 109 sub media națională, respectiv, 632 de cauze.

Având în vedere situația volumului de activitate la Judecătoria Constanța, unde încărcătura pe judecător, atât în anul 2007 cât și în anul 2008, depășește cu peste 400 de cauze media națională, în timp ce la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura pe judecător se situează cu aproximativ 100 de cauze sub medie, situația posturilor vacante de la Judecătoria Constanța, precum și avizele nefavorabile transmise de conducerile Curții de Apel Constanța și Judecătoriei Constanța, Secția pentru judecatori apreciază că cererea de detașare formulată de domnul judecător **Dicu Petre Cristian**, de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 4 București este neîntemeiată, urmând să o respingă.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul

Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea, după caz, unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de detașare formulată de către doamna judecător **Bardaș Crina-Liliana**, de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 3 București.

Art.2 - Respinge cererea de detașare formulată de către doamna judecător **Oana Adina**, de la Judecătoria Moinești la Judecătoria Arad.

Art.3 - Respinge cererea de detașare formulată de către domnul judecător **Dicu Petre Cristian**, de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 4 București.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 05 Martie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

