

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 98

din 25 Februarie 2009

Prin nota nr. 2979/DRUO/5973/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cererea doamnei **Bîrsășteanu Raluca**, judecător la Judecătoria Ploiești, prin care solicită transferul la Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 2 București.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de doamna judecător și celelalte documente atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 35960/1154/03.12.2008, doamna judecător **Bîrsășteanu Raluca** a solicitat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii să dispună asupra cererii sale de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 2 București.

Doamna judecător își întemeiază cererea pe faptul că are domiciliul în București.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 2 București au avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător **Bîrsășteanu Raluca**, în timp ce Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova, Judecătoria Ploiești și Judecătoriile Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București și-au exprimat avizul nefavorabil.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, conform prevederilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii 193 din 09 martie 2006, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele criterii: volumul de activitate al instanței de la care și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora și domiciliul solicitantului.

În prezent, la Judecătoria Ploiești, instanță de la care se solicită transferul, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 34, fiind vacante 2 posturi din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte.

Referitor la instanțele la care s-a solicitat transferul situația posturilor se prezintă astfel:

- la Judecătoria Sectorului 6 București, toate cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate;
- la Judecătoria Sectorului 3 București, dintr-o schemă de 43 de posturi de judecător sunt ocupate 42, 1 post fiind vacant, respectiv, cel aferent funcției de vicepreședinte;
- la Judecătoria Sectorului 5 București, toate cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate;
- la Judecătoria Sectorului 4 București, dintr-o schemă de 31 de posturi de judecător sunt ocupate 30, fiind efectiv vacant 1 post;

- la Judecătoria Sectorului 2 București, având în vedere Hotărârile Secției pentru judecatori nr. 66, 67 și 68 din 25 februarie 2009, prin care s-a dispus transferul doamnelor judecător Niemesch Oana Cristina, Denca Evda-Serena și Bârlog Andreea Mădălina la această instanță, toate cele 37 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate.

În ceea ce privește volumul de activitate și încărcătura de cauze pe judecător la instanțele implicate, situația se prezintă astfel:

- la Judecătoria Ploiești, instanță de la care se solicită transferul, în anul 2007, la un număr total de 23807 cauze, încărcătura pe judecător a fost de 821 de cauze, cu 196 peste media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 19511 cauze, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 574 de cauze, cu 58 sub media națională, respectiv, 632 de cauze;

- la Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2007, la un număr total de 13227 de cauze, încărcătura pe judecător a fost de 529 de cauze, cu 96 sub media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 13728 de cauze, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 528 de cauze, cu 104 sub media națională, respectiv 632 de cauze;

- la Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2007, la un număr total de 21079 de cauze, încărcătura pe judecător a fost de 555 de cauze, cu 70 sub media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 21928 de cauze, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 548 de cauze, cu 84 sub media națională, respectiv, 632 de cauze;

- la Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2007, la un număr total de 16834 de cauze, încărcătura pe judecător a fost de 623 de cauze, cu 2 sub media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 17653 de cauze, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 679 de cauze, cu 47 peste media națională, respectiv 632 de cauze;

- la Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2007, la un număr total de 14697 de cauze, încărcătura pe judecător a fost de 525 de cauze, cu 100 sub media națională, respectiv, 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 14634 de cauze, s-a

înregistrat o încărcătură pe judecător de 523 de cauze, cu 109 sub media națională, respectiv, 632 de cauze;

- la Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2007, la un număr total de 18112 cauze, încărcătura pe judecător a fost de 671 de cauze, cu 46 peste media națională, respectiv 625 de cauze, iar în anul 2008, la un număr total de 19949 de cauze, s-a înregistrat o încărcătură pe judecător de 587 de cauze, cu 45 sub media națională, respectiv, 632 de cauze.

Având în vedere situația posturilor vacante de la Judecătoria Ploiești, posibilitatea de ocupare a acestora, la momentul actual nefiind formulată nicio cerere de transfer pentru această instanță, precum și avizele negative transmise de Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești, Secția pentru judecatori apreciază că cererea de transfer formulată de doamna judecător **Bîrsășteanu Raluca** este neîntemeiată.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer a doamnei judecător **Bîrsăşteanu Raluca** de la Judecătoria Ploieşti la Judecătoria Sectorului 6 Bucureşti sau la Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti, Judecătoria Sectorului 5 Bucureşti, Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti şi Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.98 din data de 25 februarie 2009 se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în Bucureşti, la data de 25 Februarie 2009

Preşedinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEŞ

