

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 372

din 05 Martie 2009

Cu nota înregistrată sub nr. 36536/1154/DRUO/3808/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Dicu Maria, judecător la Judecătoria Botoșani, împotriva Hotărârii nr. 1405/11.12.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care i s-a respins cererea de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 05.10.2008, prin promovarea în funcția de judecător la Tribunalul Botoșani.

În motivarea contestației, doamna judecător a invocat faptul că s-ar fi impus promovarea sa și a kolegei sale, doamna judecător Hrușcă Irina, la Tribunalul Botoșani, pe posturile doamnelor judecător Herghiligiu Annita, promovată în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Botoșani și Iftimie Rodica, pentru care s-a dispus eliberarea din funcție prin pensionare, începând cu data de 01.02.2009. Totodată a arătat că cele două posturi de la Tribunalul Botoșani sunt vacante începând cu data de 17.12.2008, în cazul doamnei judecător Herghiligiu Annita, respectiv data de 01.02.2009, în cazul doamnei judecător Iftimie Rodica.

Analizând contestația formulată de doamna judecător Dicu Maria, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1405 din 11.12.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea formulată de doamna Dicu Maria, judecător la Judecătoria Botoșani, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 05.10.2008, prin promovarea în funcția de judecător la Tribunalul Botoșani.

În motivarea acestei hotărâri, s-a reținut că la Tribunalul Botoșani nu sunt posturi de execuție vacante.

Dat fiind faptul că potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, hotărârile Plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu recurs, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează doar contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secții, cu excepția celor date în materie disciplinară, Plenul apreciază ca fiind inadmisibilă contestația formulată de doamna judecător Dicu Maria, nemulțumirile contestatoarei față de Hotărârea nr. 1405 din 11.12.2008 pronunțată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii putând fi valorificate doar pe calea recursului.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 - Respinge contestația formulată de doamna Dicu Maria, judecător la Judecătoria Botoșani, împotriva Hotărârii nr. 1405/11.12.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins cererea de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 05.10.2008, prin promovarea în funcția de judecător la Tribunalul Botoșani, ca inadmisibilă.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 05 Martie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

