

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 76

din 12 Martie 2009

Cu adresa nr.1852/DRUO/2252/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru parchete a supus dezbaterii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii adresa nr.139013/2/21.01.2009, prin care ministrul justiției și libertăților cetățenești a solicitat avizarea propunerii de revocare din funcția de procuror șef adjunct al Secției parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului general maior magistrat Dan Voinea, în temeiul dispozițiilor art.54 alin.4 raportat la dispozițiile art.51 alin.(2) lit.b) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În cuprinsul adresei de mai sus, s-a menționat că motivele pentru care se propune Președintelui României revocarea din funcția de procuror șef adjunct al Secției parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a generalului maior magistrat Dan Voinea, sunt următoarele:

1.Crearea unui dezechilibru în activitatea unităților militare de parchet din teritoriu prin practicarea instituției delegării, în sensul că la nivelul anului 2006 au fost delegați prin dispoziția generalului maior magistrat Dan Voinea din teritoriu la Secția parchetelor militare 9 procurori pe o perioadă cuprinsă între 120 și 180 zile, iar la nivelul anului 2007

s-a continuat practica delegării procurorilor din teritoriu pe perioade cuprinse între 90 și 180 de zile, practică folosită și în cazul personalului auxiliar.

2. Existența unui dezechilibru între volumul de activitate desfășurat de un singur procuror în raport cu volumul activității celorlalți procurori din cadrul secției, în sensul că dosarele de mare complexitate se aflau în lucru la generalul maior magistrat Dan Voinea, în timp ce ceilalți procurori instrumentau între 1-4 dosare care nu prezentau un grad de complexitate deosebit, fapt ce a generat o activitate managerială defectuoasă în ceea ce privește măsurile organizatorice și de control la nivelul Secției parchetelor militare, precum și întârzieri în soluționarea cauzelor respective.

3. Înregistrarea unor disfuncționalități în activitatea Secției parchetelor militare datorate instabilității în ceea ce privește ocuparea funcțiilor de conducere. Astfel, delgările succesive și existența unor perioade de vacanță a funcțiilor au avut drept consecință înregistrarea unor carențe în activitatea desfășurată, iar în anumite cazuri nefiind respectate dispozițiile art.57 alin.6 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, în sensul că a fost depășită perioada maximă de 180 de zile în care poate fi dispusă delegarea.

4. Lipsa diligențelor generalului maior magistrat Dan Voinea privind planificarea activităților la nivelul Secției parchetelor militare și nerealizarea unui control eficient al activității acesteia, în sensul că nu au fost luate măsuri de ordin organizatoric, având în vedere că procurorii erau delegați în funcții de conducere pentru perioade scurte de timp și mai mult decât atât în cursul anului 2007, nu a fost efectuat decât un singur control operativ curent privind cauzele aflate în lucru la procurori.

5. Existența unei bariere de comunicare între procurorul militar șef adjunct generalul maior magistrat Dan Voinea și procurorul general al Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, în sensul că în problemele importante care țin de organizarea și desfășurarea activității nu există un dialog între conducerile celor două instituții, fapt ce a produs consecințe negative asupra activității tuturor parchetelor militare din subordine.

6. Depășirea termenului de soluționare în unele cauze, deși urmărirea penală s-a realizat, în general, în mod ritmic, în sensul că din cele 39 de dosare aflate în lucru la

procurori la începutul anului 2008, 16 cauze sunt mai vechi de un an, iar alte 7 cauze mai vechi de 6 luni de la începerea urmăririi penale.

7. Existența unor deficiențe în ceea ce privește repartizarea cu operativitate a cauzelor penale de către conducerea secției.

8. Nerespectarea dispozițiilor legale privind modurile de sesizare a organelor de urmărire penală, precum și în ceea ce privește comunicarea soluțiilor, în sensul că în unele cauze nu au fost respectate dispozițiile art. 43, art.209 alin.4¹, art.221 alin.1, art.228 alin.6 Cod procedură penală.

9. Nerespectarea termenelor procedurale impuse de lege în ceea ce privește soluționarea plângerilor formulate împotriva actelor și măsurilor dispuse de procuror, în sensul că în 6 dintre cele 44 de plângeri înregistrate în 2006 și 2007 nu a fost respectat termenul de 20 de zile prevăzut de dispozițiile art. 277 Cod procedură penală pentru soluționarea acestor plângeri.

10. S-au constatat unele disfuncții în activitatea managerială în ceea ce privește activitatea de înregistrare a plângerilor, memoriilor și petițiilor, precum și în ceea ce privește comunicarea modului în care au fost soluționate acestea.

11. Existența unor deficiențe în ceea ce privește modul de înregistrare a cauzelor, în sensul că numărul cauzelor înregistrate este mărit artificial datorită faptului că dosarele soluționate de unitățile din subordine în care conducerea Secției a dispus infirmarea soluției au fost înregistrate la secție sub număr de penal și apoi conexe la numărul de dosar al unității din subordine.

Ministrul justiției și libertăților cetățenești a menționat că propunerea de revocare din funcția de procuror șef adjunct al Secției parchetelor militare a fost formulată ca urmare a solicitării procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.315/23.10.2008, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției Judiciare, privind controlul efectuat la Secția Parchetelor Militare, Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel și

unitățile din subordine, în legătură cu modul de îndeplinire a atribuțiilor de conducere ce decurg din legi și regulamente, de către procurorii cu funcții de conducere, a eficienței manageriale și a calității corespunzătoare a serviciului.

Cu privire la Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că:

- În ceea ce privește domeniul folosirii resurselor umane și materiale, delegările succesive pe funcțiile de conducere au împiedicat exercitarea unui management corespunzător, practica delegării procurorilor din teritoriu având drept consecință crearea unui dezechilibru în activitatea celorlalte unități de parchet din subordine.

- Nu a existat o repartizare echilibrată a cauzelor în funcție de complexitatea acestora și volumul de activitate al procurorilor.

- Legat de resursele materiale alocate Secției parchetelor militare, s-a constatat faptul că acestea sunt limitate, ceea ce se reflectă în nivelul necorespunzător al echipamentului informatic și birotic, depășit din punct de vedere tehnic.

- În ceea ce privește managementul procurorilor cu funcții de conducere s-a reținut că în perioada supusă controlului nu a existat o planificare a activității desfășurate de Secție, fiind identificate situații în care lucrările au fost repartizate procurorilor cu mari întârzieri față de data înregistrării.

- Referitor la activitatea de urmărire penală, s-a reținut, ca trăsătură comună a tuturor cauzelor complexe aflate în lucru, aspectul legat de durata excesivă a procedurilor, cu implicații directe asupra stabilirii circumstanțelor în care au fost comise faptele și chiar a împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale.

- Lipsa unui control eficient al cauzelor aflate în curs de soluționare, fiind identificate situații în care dosare cu un grad de complexitate mai scăzut au fost soluționate cu depășirea termenului de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale.

- Încalcări ale normelor de procedură înscrise în dispozițiile art.49 și art.278 alin.1 Cod procedură penală, art.221 Cod procedură penală privind modurile de sesizare a organelor de urmărire penală, art.209 alin.4¹ Cod procedură penală privind preluarea

cauzelor de la parchetele ierarhic inferioare și art. 228 alin.6 Cod procedură penală privind comunicarea rezoluțiilor de neîncepere a urmăririi penale, precum și a celor prevăzute de art.64 alin.2 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care consacră principiul independenței procurorului.

- În privința plângerilor formulate în temeiul art.278 Cod procedură penală, s-a reținut că majoritatea acestora au fost soluționate cu mult peste termenul prevăzut de dispozițiile art.277 Cod procedură penală, cât și nerespectarea condițiilor de formă ale actelor procedurale prin care au fost soluționate plângerile.

- Legat de activitatea de grefă, deficiențele constatate au vizat modul de completare a evidențelor și nerespectarea dispozițiilor înscrise în Regulamentul de ordine interioară a parchetelor.

Potrivit prevederilor art.54 alin.4 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, "Revocarea procurorilor din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) se face de către Președintele României, la propunerea ministrului justiției care se poate sesiza din oficiu, la cererea adunării generale sau, după caz, a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru motivele prevăzute la art.51 alin.(2) care se aplică în mod corespunzător".

În conformitate cu dispozițiile art.51 alin.(2) lit.b) din același act normativ, unul dintre motivele pentru care se poate dispune revocarea procurorilor din funcții de conducere îl reprezintă exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale.

Secția mai reține că în temeiul alineatului 3 al art.51 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, "La verificarea organizării eficiente a activității vor fi avute în vedere, în principal, următoarele criterii: folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză, raportul resurse investite -

rezultate obținute, gestionarea informațiilor, organizarea pregătirii și perfecționării profesionale și repartizarea sarcinilor în cadrul instanțelor sau parchetelor.”

În raport cu concluziile Raportului Inspecției Judiciare privind controlul efectuat la Secția Parchetelor Militare, Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel și unitățile din subordine, în legătură cu modul de îndeplinire a atribuțiilor de conducere ce decurg din legi și regulamente, de către procurorii cu funcții de conducere, a eficienței manageriale și a calității corespunzătoare a serviciului, aprobat de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii prin hotărârea nr.315/2008, Secția apreciază că domnul general maior magistrat Dan Voinea și - a exercitat necorespunzător atribuțiile manageriale și, în consecință, având în vedere sesizarea ministrului justiției și libertăților cetățenești, în temeiul dispozițiilor art.54 alin.4 raportat la dispozițiile art.51 alin.(2) lit.b) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmează să avizeze favorabil propunerea ministrului justiției și libertăților cetățenești de revocare din funcția de procuror șef adjunct al Secției parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului generalul maior magistrat Dan Voinea.

Prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Avizează favorabil propunerea ministrului justiției și libertăților cetățenești de revocare din funcția de procuror șef adjunct al Secției parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a generalului maior magistrat Dan Voinea.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică ministrului justiției și libertăților cetățenești pentru a dispune măsurile legale.

Data în București, la data de 12 Martie 2009

Hotărârea nr.76 din data de 12 martie 2009 a Secției pentru procurori a Consiliului
Superior al Magistraturii

Vicepreședinte,

Procuror Dimitrie Bogdan LICU

