

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 293

din 26 Februarie 2009

Sub nr.35920/DRUO/5959/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea doamnei **Avramescu Aurora**, judecător la Tribunalul Gorj, de recunoaștere a gradului profesional de judecător de curte de apel și a drepturilor salariale corespunzătoare, precum și corectarea mențiunilor din carnetul de muncă.

În susținerea solicitării, doamna judecător a invocat următoarele:

1. Până la modificarea Legii nr.50/1996 prin Ordonanța Guvernului nr.9/1997 cariera magistraților era structurată pe grade profesionale indiferent de nivelul instanței unde funcționau, grade ce erau acordate în principal pe criteriul vechimii și al calificativului obținut;
2. La data de 01.09.1997 a fost reîncadrată ca judecător de tribunal, fără menționarea gradului, ca urmare a aplicării dispozițiilor Legii nr.50/1996, modificată prin Ordonanța Guvernului nr.9/1997;
3. În aplicarea legii anterior menționate, ministrul justiției a emis Ordinul

nr.1438/C/29.09.1997 care prevedea că judecătorii de la tribunale, indiferent de gradul și gradația avută, se reîncadrează în funcția de judecător de tribunal, Ordin ce nu i-a fost comunicat și în legătură cu care petenta a afirmat că a încălcat chiar legea în aplicarea căreia a fost dat, întrucât în conținutul acestuia se menționează expres că nici vechimea și nici gradul profesional nu erau considerate la reîncadrare, fiind avut în vedere doar nivelul instanței;

4. Art.47 din Legea nr.92/1992, modificată prin Legea nr.142/1997, coroborat cu art. 54 din Legea nr.50/1996, oferea posibilitatea unei corecte reîncadrări, mai ales a judecătorilor cu vechimi mari, grade profesionale 1 și 2, care funcționau la judecătorii și tribunale;

5. Dispozițiile legale anterior enunțate evidențiază pe de o parte, voința legiuitorului în sensul respectării criteriilor de vechime și pregătire profesională a magistraților iar pe de altă parte, intenția (dublată de punerea în aplicare de către puterea administrativă) manifestată de Ministerul Justiției, care a eludat legea printr-o interpretare tendențioasă la adresa corpului de magistrați, astfel încât unui judecător cu o vechime de 12 ani (cum este cazul doamnei judecător), cu grad profesional II, îi corespundea funcția de judecător de judecătoreie sau tribunal, însă gradul era cel de curte de apel (mențiunile din cartea de muncă a petentei demonstrează că despre gradul profesional nu s-a mai reiterat nimic, făcându-se doar mențiunea „judecător de tribunal”).

6. Potrivit unui alt text legal referitor la menținerea gradului profesional, respectiv art.2 alin.2 din Ordonanța Guvernului nr.9/1997, coeficienții de ierarhizare a salariilor de bază pentru magistrații de la instanțele judecătorești și parchete, sunt prevăzuți în capitolul I din anexa nr.1, text invocat de petentă ca fiind fundament al Hotărârii nr.23/1996 a Consiliului Superior al Magistraturii (menționată în cuprinsul Ordinului Ministerului Justiției nr.1438/C/1997), moment la care avansarea pe loc era reglementată de dispozițiile Legii nr.92/1992, iar procedurile presupuneau doar demersuri la nivelul conducerii instanței pentru judecătorii care îndeplineau criteriile de vechime, calificative,

activitate, etc.;

7. La momentul reîncadrării, respectiv 01.09.1997, gradul corespunzător vechimii și pregătirii sale profesionale era cel de curte de apel, iar nu cel de judecător de tribunal;

8. Criteriul vechimii a fost respectat întru totul în cazul reîncadrării personalului de specialitate juridică din Ministerul Justiției, care era asimilat magistraților, astfel cum prevedea art.4 din Legea nr.50/1996, modificată prin Ordonanța Guvernului nr.9/1997.

Având în vedere conținutul solicitării, Plenul reține următoarele:

Doamna Avramescu Aurora a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Târgu – Jiu la data de 01.06.1985.

Din data de 01.09.1994 îndeplinește această funcție în cadrul Tribunalului Gorj, iar începând cu 01.09.1997 a fost încadrată judecător de tribunal, salariul fiindu-i stabilit conform Ordonanței Guvernului nr.9/1997.

Potrivit art.2 alin.(1) din Legea nr.50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, modificată prin Ordonanța Guvernului nr.9/1997, salariile de bază ale magistraților se stabilesc pe funcții, în raport cu nivelul instanțelor și al parchetelor și cu vechimea în magistratură. Legea prevedea, de asemenea, că magistrații în funcție la data de 01.09.1997 se reîncadrează potrivit art. II din Ordonanța Guvernului nr.9/1997 (magistrații gradul III, II și I de la tribunale și de la parchetele corespunzătoare se reîncadrează în funcția de „judecător tribunal” și respectiv „procuror la parchetul de pe lângă tribunal”). În conformitate cu prevederile art.3 alin.(1) din același act normativ, avansarea magistraților în funcții se face în condițiile prevăzute de Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească, iar potrivit alin.(3), avansarea pe loc în funcții, în raport cu nivelul instanței sau al parchetului, se face în funcția imediat superioară, dacă cel în cauză are o activitate meritorie atestată prin acordarea calificativului „foarte bun” în ultimii 4 ani, precum și vechimea în magistratură prevăzută de lege numai ca judecător sau procuror, cu respectarea celorlalte condiții prevăzute în Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească, prevederile alin.(1) fiind aplicabile.

Prin art. 47 din Legea nr.92/1992, în vigoare la data de 01.09.1997, se stabilea că, în cadrul corpului magistraților, „ierarhia funcțiilor de execuție și de conducere se stabilește în raport cu nivelul instanțelor și al parchetelor”, cu respectarea condițiilor de pregătire profesională și de vechime în magistratură prevăzute în legea menționată. În acord cu această prevedere, art. 67 alin.(1) din același act normativ dispunea că pentru a fi promovat în funcții superioare celor de judecător de judecătorie, magistratul trebuia să aibă o activitate meritorie, atestată prin calificativele acordate de șefii ierarhici și să îndeplinească condițiile minime de vechime prevăzute de lege.

Prin Hotărârea nr.654/20.09.2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că „noțiunea de avansare în grade sau trepte profesionale, astfel cum este prevăzută la art.10 din Legea nr.52/1991, produce efecte asupra nivelului de salarizare al judecătorilor și procurorilor, care, în funcție de vechime pot trece, progresiv, de la gradul V până la gradul I, și nu asupra nivelului instanței sau parchetului ierarhic superior la care poate funcționa judecătorul sau procurorul care a dobândit un anumit grad profesional.

Cu alte cuvinte, dobândirea gradului profesional nu atrăgea dreptul de a funcționa la o instanță sau parchet ierarhic superior, ci doar creșterea cuantumului salariului de bază”.

Prin urmare, actele normative care reglementau salarizarea magistraților și organizarea judiciară făceau distincție între gradul profesional din care decurgeau drepturi sub aspectul salarizării și promovarea în funcții superioare celor de judecător de judecătorie, care nu era o consecință a respectivului grad.

Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu cuprinde dispoziții privind echivalarea gradelor profesionale dobândite în baza legilor care reglementau salarizarea judecătorilor cu gradul dobândit în raport cu nivelul instanței, dat fiind că aceste grade confereau drepturi numai sub aspectul salarizării, independent de nivelul instanței la care funcționa judecătorul.

Pe baza celor expuse anterior, Plenul apreciază că gradul obținut potrivit Legii nr.50/1996 nu se identifică cu gradul instanței sau parchetului la care se putea promova, întrucât primul vizează salarizarea magistraților iar cel de-al doilea, cariera acestora.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1- Respinge solicitarea doamnei **AVRAMESCU AURORA**, judecător la Tribunalul Gorj, de recunoaștere a gradului profesional de judecător de curte de apel și a drepturilor salariale corespunzătoare.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre cu nr. 293/26.02.2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare conform legii.

Data în București, la data de 26 Februarie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

