



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 92

din 19 octombrie 2005

Prin adresa nr.242/VI/13/2005 din 31 martie 2005, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub nr.5795/DRUO/2005, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău a înaintat, în conformitate cu dispozițiile art.9 alin.3 din Regulamentul privind procedura de evaluare a activității profesionale a magistraților, contestațiile formulate de domnii procurori COJOCARIU DRAGOȘ CORNEL, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, NUȚU MANEA NECULAI și ȘERBAN MIRCEA, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț împotriva calificativelor acordate de comisia de evaluare pentru activitatea desfășurată în anul 2004.

În susținerea contestației, domnul procuror COJOCARIU DRAGOȘ CORNEL a arătat că este nemulțumit de calificativul „BINE” acordat pentru activitatea din anul 2004, motivat de împrejurarea că notarea a avut în vedere doar perioada cuprinsă între 01 octombrie 2004 – 18 februarie 2005, în care și-a desfășurat activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, iar notele acordate nu sunt în concordanță cu volumul de activitate și cu conduita adoptată de magistrat atât în relațiile cu colegii, cât și cu justițiabilii, solicitând reexaminarea activității profesionale.

Domnii procurori NUȚU MANEA NECULAI și ȘERBAN MIRCEA, deși au obținut calificativul „FOARTE BINE”, au formulat contestații, fiind nemulțumiți de notele acordate la rubricile vizând respectarea disciplinei muncii, atitudinea în relațiile cu colegii și în raporturile cu justițiabilii.

Din analiza rapoartelor de evaluare a activității, pregătirii aptitudinilor profesionale și conduitei domnilor procurori NUȚU MANEA NECULAI și ȘERBAN MIRCEA, rezultă că aceștia au formulat contestații împotriva notelor, nu calificativului acordat de comisia de evaluare pentru activitatea desfășurată în anul 2004, acesta fiind „FOARTE BINE”, or potrivit dispozițiilor art.40 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, obiectul contestațiilor nu îl poate constitui nota, ci calificativul acordat.

În vederea audierii domnului procuror COJOCARIU DRAGOȘ CORNEL de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere dispozițiile sus-menționate și ale art. 40 lit.e din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

SECȚIA PENTRU PROCURORI HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge, ca inadmisibile, contestațiile formulate de către domnii procurori NUȚU MANEA NECULAI și ȘERBAN MIRCEA de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț.

Art.2 – Hotărârea poate fi atacată la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii , în termen de 5 zile de la comunicare.

Art.3 – Amână discutarea contestației formulate de domnul procuror COJOCARIU DRAGOȘ CORNEL de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău împotriva calificativului „BINE” acordat de comisia de evaluare pentru activitatea desfășurată în anul 2004, în vederea audierii de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 19 octombrie 2005.

VICEPREȘEDINTE
PROCUROR LIVIU DĂSCĂLESCU

