



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1509

din 25 iunie 2026

Prin adresa nr. 288/I/A/10J/26.02.2026, președintele Judecătoriei Piatra Neamț a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să dea curs favorabil cererii de detașare la această instanță formulată de doamna **CHITIC ȘTEFANA**, judecător la Judecătoria Constanța.

Secția reține că solicitarea Judecătoriei Piatra Neamț survine ca urmare a opțiunii formulate de doamna judecător Chitic Ștefana, după ce Consiliul Superior al Magistraturii a emis, sub nr. 1165/30.01.2026, o circulară către toate curțile de apel în vederea informărilor judecătorilor din țară interesați de ocuparea, prin delegare sau detașare, a posturilor vacante de judecător de la Judecătoria Piatra Neamț, având în vedere sprijinul solicitat în acest sens de către președintele Curții de Apel Bacău, astfel cum rezultă din adresa nr. 283/III/A/38/J/23.01.2026.

În cuprinsul solicitării Judecătoriei Piatra Neamț s-a arătat, în esență, faptul că instanța întâmpină dificultăți majore în gestionarea unui volum mare de activitate, în condițiile existenței mai multor posturi de judecător vacante sau temporar vacante.

S-a învederat în acest sens că în ultimii ani Judecătoria Piatra Neamț se confruntă cu o situație deosebită din perspectiva resurselor umane disponibile în prezent fiind ocupate în mod efectiv de către judecători definitivi doar 13 posturi dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă, respectiv 10 posturi de judecător (2 posturi ocupate de judecători stagiați) dintre cele 15 posturi alocate Secției civile și 3 posturi de judecător dintre cele 5 posturi alocate Secției penale, ceea ce a condus la o încărcătură de cauze pe judecător de 1490.9 dosare în anul 2025.

Conducerea instanței a menționat că din cauza neocupării posturilor vacante, precum și a fluctuației de personal cauzate de numărul mare de promovări la instanțele ierarhic superioare, în anul 2025 s-a impus desființarea a 5 completuri de judecată la Secția civilă și a unui complet de judecată la Secția penală, cu consecința repartizării ciclice a unui număr de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

3664 de dosare la nivelul Secției civile și a 114 dosare la nivelul Secției penale.

În temeiul art. 183 alin. (2) teza a II-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la art. 3 alin. (4) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1471/04.05.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 1165/2026.

Analizând solicitarea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 181 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, *„În interesul bunei funcționări a instanțelor sau parchetelor, judecătorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte instanțe, iar procurorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte parchete”, iar potrivit art. 185 alin. (1) din aceeași lege, „Durata detașării nu poate depăși 3 ani. Detașarea se poate prelungi o singură dată, pentru o durată de până la încă 3 ani, în condițiile prevăzute pentru detașarea inițială”.*

De asemenea, conform art. 182 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *“(1) Detașarea judecătorilor se dispune de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui curții de apel unde funcționează judecătorul. (2) Detașarea judecătorilor la alte instanțe se dispune la propunerea motivată a președintelui instanței unde se detașează.”*

Totodată, potrivit art. 183 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *“(1) Propunerea motivată a detașării, care cuprinde și perioada pentru care se solicită detașarea, însoțită de acordul scris al judecătorului sau procurorului a cărui detașare se solicită, se transmite președintelui curții de apel unde funcționează sau în circumscripția căreia funcționează judecătorul ori, după caz, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. (2) Pentru judecători, președintele curții de apel transmite această cerere Consiliului Superior al Magistraturii, însoțită de avizul său. Consiliul Superior al Magistraturii va întocmi, prin compartimentul de specialitate, un referat care va cuprinde elementele prevăzute la alin. (3). ”*

În temeiul acestor dispoziții legale, propunerea de detașare este însoțită de acordul scris al doamnei judecător Chitic Ștefana, în sensul detașării sale de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Piatra Neamț începând cu data de 01.08.2026.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 182 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. 775/38/19.02.2026, președintele Curții de Apel Constanța a avizat nefavorabil detașarea doamnei judecător Chitic Ștefana la Judecătoria Piatra Neamț, în acord cu punctul de vedere nefavorabil al președintelui Judecătoriei Constanța,



formulat prin adresa nr. 393/17/19.02.2025.

Avizul nefavorabil al președintelui Curții de Apel Constanța se întemeiază pe situația critică a resurselor umane din cadrul Judecătoriei Constanța, indicându-se în acest sens că, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate în mod efectiv 42 de posturi, dintre care doar 37 de posturi ocupate de judecători definitiv. Astfel, se arată în punctele de vedere, Judecătoria Constanța s-a situat în anul 2025, raportat la numărul cauzelor nou-intrate într-un an, printre primele judecătorii din țară, după Judecătoriile Sectorului 1 București, Iași, Buftea, Timișoara și Sectorului 3 București, însă încărcătura de 1516,2 dosare/judecător situează Judecătoria Constanța peste instanțele antereferite, cu excepția Judecătoriei Buftea, și peste media națională de 1478,9 dosare/judecător.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat detașarea, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 15 posturi. Totodată, există 5 posturi de judecător temporar vacante.

În anul 2025, la Judecătoria Constanța, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1516,2, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1126,27, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Piatra Neamț, instanța la care s-a solicitat detașarea, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 posturi (14 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi. Totodată, există 2 posturi de judecător temporar vacante, dintre care pentru 1 post s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În anul 2025, la Judecătoria Piatra Neamț, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1490,9, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1274,75, comparativ cu media națională de 1179,67.

Potrivit art. 183 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„Detașarea se dispune avându-se în vedere elemente precum: motivele pe care se întemeiază cererea, specializarea judecătorului sau a procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța de la care se solicită detașarea și la care se solicită detașarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă, raportate la media pe țară, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea/acel instanță/parchet și incidența interdicțiilor prevăzute la art. 63 alin. (2) și art. 141 alin. (4)”.*

Analizând solicitarea formulată de Judecătoria Piatra Neamț, în raport de criteriile legale



de mai sus, Secția pentru judecători apreciază că detașarea doamnei judecător Chitic Ștefana nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesele celor două instanțe implicate.

Astfel, din datele statistice mai sus prezentate și din avizul Curții de Apel Constanța, fundamentat pe punctul de vedere motivat al Judecătoriei Constanța, rezultă că instanța de la care s-a solicitat detașarea se confruntă cu un deficit major de personal, iar vacantarea, chiar și temporară, a încă unui post ar genera disfuncționalități majore în funcționarea instanței, având în vedere gradul de ocupare efectivă a schemei, numărul posturilor care nu sunt efectiv ocupate echivalând cu un sfert din schema de posturi de judecător alocată Judecătoriei Constanța.

Prin urmare, raportat și la încărcătura de cauze pe judecător existentă la Judecătoria Constanța, care depășește media națională, Secția apreciază că la momentul de față prioritară este creșterea gradului de ocupare a schemei acestei instanțe, pentru a crea premisele necesare echilibrării volumului de cauze ce revine fiecărui judecător, în vederea asigurării condițiilor necesare soluționării cauzelor într-un termen rezonabil, obiectiv greu realizabil în contextul unui deficit major de resurse umane.

Secția observă că, într-o oarecare măsură, situația de la Judecătoria Piatra Neamț, instanță la care, de asemenea, un sfert dintre posturile de judecător sunt neocupate, este similară cu cea de la Judecătoria Constanța sub aspectul resurselor umane, însă Secția apreciază că acest aspect nu poate constitui un argument în sensul adoptării unei măsuri, chiar și temporare, care să genereze sau să accentueze dificultățile pe care le întâmpină cealaltă instanță implicată în gestionarea unui volum ridicat de activitate cu un număr insuficient de judecători.

De altfel, Secția remarcă faptul că în baza unor considerente similare, care vizau situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Constanța, în recenta sesiune de transferuri a fost respinsă cererea de transfer la Judecătoria Piatra Neamț formulată de doamna judecător Chitic Ștefana.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge solicitarea Judecătoriei Piatra Neamț privind detașarea doamnei judecător Chitic Ștefana la această instanță.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 181 alin. (2), art. 182 alin. (1), 184 alin. (1) și alin. (2), art. 185 alin. (1) și art. 186 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (3 voturi admitere, 7 voturi respingere);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării privind detașarea doamnei judecător **CHITIC ȘTEFANA** de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Piatra Neamț.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 25 iunie 2026

Președinte,

Judecător **Gheorghe-LIVIU ODAGIU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011