

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1008****din 18 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, domnul procuror **CIORNEI GEORGE-VICTOR** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea cererii, domnul procuror Ciornei George-Victor a arătat că a fost numit în funcția de procuror prin Decretul Președintelui României nr. 704/16.05.2023 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, unde supraveghează și coordonează activitatea organelor de cercetare penală din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Ialomița. Solicitantul a menționat că are experiența profesională necesară pentru a putea instrumenta cauze de competența parchetului la care solicită transferul. Totodată, și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare sector de activitate, în funcție de necesitățile unității de parchet.

Referitor la motivele de ordin personal, solicitantul a arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o



instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”



Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 14.10.2025 - 20.10.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale antereferite, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 11.11.2025 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ciornei George-Victor are o vechime de 5 ani și 4 luni în funcția de procuror (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 2 ani și 4 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 8 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 7 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 5 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 915 dosare, comparativ cu media națională de 1180,22 dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 800,3 dosare, comparativ cu media națională de 993,73 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 34 de posturi de execuție (din care 2 posturi se vor vacanta la data de 01.01.2026), fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 5 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, acestea nefiind ocupate.

În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București s-au vacanat 2 posturi de procuror, acestea fiind utile pentru cea de-a doua etapă.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1050,68 dosare, comparativ cu media națională de 1180,22 dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 1135,86 dosare, comparativ cu media națională de 993,73 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București au avizat favorabil transferul domnului procuror Ciornei George-Victor. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a exprimat un punct de



vedere nefavorabil transferului.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni a apreciat că domnul procuror Ciornei George-Victor a avut o conduită adecvată profesiei. În motivarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni a arătat că solicitantul și-a desfășurat cu profesionalism activitatea în cadrul acestei unități de parchet.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București a acordat aviz favorabil având în vedere experiența profesională a domnului procuror și disponibilitatea de a activa în mai multe sectoare de activitate, în contextul volumului ridicat de activitate și a necesității completării schemei de personal.

Punctul de vedere nefavorabil exprimat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a fost motivat de situația existentă la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, raportat la schema de personal subdimensionată și neocupată integral, ținând cont și de volumul ridicat de activitate al unității, precum și de gradul de complexitate al cauzelor instrumentate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”



Secția pentru procurori va analiza cererea de transfer formulată de domnul procuror Ghițuică Constantin Lucian prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a parchetelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru procurori reține situația existentă în prezent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, la care sunt vacante 2 posturi de execuție, luând în considerare volumul ridicat de activitate al acestei unități, precum și gradul de complexitate al cauzelor instrumentate.

Mai mult, Secția pentru procurori reține că în prezenta sesiune de transferuri nu a fost formulată nicio cerere de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, astfel încât dificultatea ocupării posturilor la această unitate este mult mai accentuată în comparație cu unitățile de parchet din municipiul București.

Astfel cum rezultă și din punctul de vedere nefavorabil exprimat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Secția pentru procurori constată că eventuala admitere a transferului solicitantului va afecta activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni, ca urmare a accentuării deficitului de procurori, luând în considerare că schema de personal este subdimensionată și nu este ocupată integral, ceea ce ar accentua considerabil efectele negative determinate de majorarea semnificativă a încărcăturii de dosare de soluționat pe procuror, situație care ar avea impact și asupra celerității soluționării dosarelor aflate pe rol.

Cu privire la cererea de transfer formulată de domnul procuror Ciornei George-Victor, Secția pentru procurori constată că motivele invocate de solicitant, deși exprimă opțiuni legitime și rezonabile în plan personal și profesional, nu conturează elemente de natură să evidențieze o situație deosebită, în sensul criteriilor prevăzute de art. 192 lit. h) - j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care să poată prevala asupra interesului public aferent asigurării continuității și funcționării optime a Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere că motivele invocate în susținerea prezentei solicitări de către magistratul în cauză nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Ciornei



George-Victor.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de domnul procuror **CIORNEI GEORGE-VICTOR**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 noiembrie 2025

Vicepreședinte,
Procuror **Claudiu Constantin SANDU**

