

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 917****din 11 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, doamna **TETEAN-VINȚELER ADA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj.

În motivarea cererii, doamna Tetean-Vințeler Ada a invocat motive profesionale și personale. Astfel, a arătat că are o vechime efectivă de 10 ani și 3 luni (fiind numită procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla în anul 2017, ulterior obținând transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022), deține gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal dobândit prin promovare pe loc în anul 2022 (notă finală) și a fost delegată timp de șase luni, în anul 2024, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj. Doamna procuror a arătat că și-a derulat activitatea preponderent pe sectorul de urmărire penală, cu experiență și în sectorul judiciar, iar are disponibilitatea de a activa în oricare dintre cele două sectoare. Doamna procuror apreciază că soluționarea dosarelor de la nivel de tribunal, din perspectiva complexității, ar reprezenta un pas firesc în evoluția carierei, în concordanță cu gradul și experiența dobândite. Totodată,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Tetean-Vințeler Ada are o vechime de 12 ani în funcția de procuror, respectiv 3 ani și 7 luni la unitatea de parchet de la care solicită transferul, din care 2 ani și 9 luni în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitatea de la care s-a solicitat transferul, din cele 28 de posturi prevăzute în schemă (25 de execuție și 3 de conducere) sunt ocupate 23 de posturi de execuție și 1 post de conducere (efectiv ocupate 18 posturi de execuție).

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 977,85, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 908,00, comparativ cu media națională de 993,73.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, unitatea



la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 14 posturi de execuție), sunt vacante 2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție (din care 1 post aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj sunt utile pentru transfer 2 posturi de procuror, 1 post în cadrul Secției judiciare a acestei unități de parchet, precum și 1 post în cadrul Secției de urmărire penală.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 142,28, comparativ cu media națională de 158,89, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 142,28, comparativ cu media națională de 109,04.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil transferul doamnei procuror Tetean-Vințeler Ada. Pe de altă parte, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj au exprimat un aviz, respectiv un punct de vedere, nefavorabil transferului.

În motivarea avizului favorabil, conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca a arătat, în esență, că doamna procuror Tetean-Vințeler Ada a avut o conduită ireproșabilă în relația cu colegii, personalul auxiliar și organele de cercetare penală. Experiența practică, completată de pregătirea teoretică solidă (confirmată de rezultatul la examenul de promovare), o recomandă drept candidată potrivită pentru unul dintre cele două posturi vacante la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj. Este menționată și activitatea sa anterioară în cadrul acestui parchet, care dovedește adaptarea la specificul instituției. Domiciliul în municipiul Cluj-Napoca susține stabilitatea pe termen lung și reduce riscurile de costuri cu naveta.

Conducerea Parchetului de pe Tribunalul Cluj a avut în vedere, la acordarea avizului negativ, avizele favorabile acordate domnilor procurori Florea Radu și Cioban Vasile-Călin.

Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj arătată că, în etapa I a procedurii de transfer, sunt disponibile două posturi la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, dintre care cel puțin unul trebuie ocupat la Secția judiciară (ca urmare a pensionării unui procuror). În consecință, s-a apreciat că se impune avizarea favorabilă a cererii domnului procuror Florea Radu, specializat în activitatea judiciară și care este, în prezent, delegat prim-procuror adjunct responsabil cu activitatea judiciară la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, precum și cererea domnului procuror Cioban Vasile-Călin, care are vechime mai mare atât în funcție, cât și în gradul profesional de procuror de tribunal decât doamna procuror Tetean-Vințeler Ada.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.*

(1);

b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori reține că pentru cele două posturi vacante la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, utile pentru transfer în prezenta etapă a sesiunii, au fost formulate 4 cereri de transfer de către: doamna procuror Sotelecan Andreea-Doina de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda (17 ani și 4 luni vechime în funcția de procuror, 11 ani și 3 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, 6 luni vechime la unitatea de parchet de la care solicită transferul – doamna procuror fiind reîncadrată în funcția de procuror începând cu data de 01.04.2025), domnul procuror Cioban Vasile-Călin de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda (15 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror, 11 ani și 7 luni la unitatea de la care solicită transferul, 5 ani și 9 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal), domnul procuror Florea Radu de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca (12 ani și 10 luni vechime în funcția de procuror, 2 ani și 9 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, 1 an și 7 luni vechime la unitatea de parchet de la care solicită transferul), doamna procuror Tetean-Vințeler Ada de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca (12 ani vechime în funcția de procuror, 2 ani și 9 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, 3 ani și 7 luni vechime la unitatea de parchet de la care solicită transferul – doamna procuror fiind transferată de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla începând cu data de 02.03.2022).

Secția pentru procurori va analiza aceste cereri de transfer ținând cont de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr.

303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a unităților de parchet și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru procurori reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, unitate de la care au formulat cereri de transfer pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj 2 procurori, și, în subsidiar, pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca 1 procuror (doamna Sotelecan Andreea-Doina) toate posturile prevăzute în schemă sunt ocupate. De asemenea, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, de unde au formulat cerere de transfer pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj 2 procurori, din cele 25 de posturi de execuție și 3 posturi de conducere prevăzute în schemă, sunt ocupate 23 de posturi de execuție și 1 post de conducere.

De asemenea, Secția reține că volumul de activitate pe primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, se situează sub media națională, în ceea ce privește media dosarelor de soluționat pe procuror, respectiv peste media națională în privința dosarelor de soluționat pe schemă. În ceea ce privește Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, media dosarelor de soluționat pe procuror se situează în jurul mediei naționale (1175,71 dosare față de 1180,22), în timp ce media pe schemă este peste media la nivel național (1175,71, comparativ cu media națională de 993,73). Pe de altă parte, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, atât media dosarelor de soluționat pe procuror, cât și pe schemă, se situează sub media la nivel național.

Astfel, cu luarea în considerare a faptului că, în conformitate cu dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea parchetelor, Secția pentru procurori apreciază că este oportună ocupare celor 2 posturi vacante de la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj, prin transferul domnului procuror Cioban Vasile-Călin, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, respectiv a domnului procuror Florea Radu de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

Pentru a decide astfel, Secția pentru procurori are în vedere, la departajarea cererilor de transfer formulate de cei doi procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, respectiv domnul procuror Cioban Vasile-Călin și doamna procuror Sotelecan Andreea-Doina, faptul că, deși schema este completă la această unitate de parchet, plecarea a doi procurori în cadrul aceleiași sesiuni de transfer ar destabiliza activitatea, mai ales în condițiile în care nu a fost

formulată o cerere de transfer pentru această unitate, în prezenta etapă a sesiunii de transfer al procurorilor. Totodată, Secția are în vedere faptul că, deși doamna procuror Sotelecan Andreea-Doina are o vechime în funcție și în grad mai ridicată decât domnul procuror Cioban Vasile-Călin, aceasta a fost reîncadrată în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda începând cu data de 01.04.2025, pentru rațiuni ce țin de asigurarea bunei funcționări a acestei unități de parchet, conform opțiunii sale de la momentul formulării cererii de reîncadrare și, astfel cum s-a arătat în avizul, respectiv punctul de vedere negativ exprimat de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj, respectiv a Curții de Apel Cluj, plecarea doamnei procuror la o perioadă scurtă de timp de la reîncadrare ar duce la instabilitate în activitatea unității de parchet.

Ca atare, în departajarea celor două cereri de transfer, Secția apreciază că, în lumina circumstanțelor concrete ale celor două cereri și ale motivelor ce stau la baza lor este prioritară cererea domnului procuror Cioban Vasile-Călin, motivele cuprinse în avizul, respectiv punctul de vedere negativ acordate de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj, respectiv a Curții de Apel Cluj cererii doamnei Sotelecan Andreea-Doina fiind în concordanță cu situația posturilor și dificultățile de ocupare ale acestora de la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda. Ca atare, fără a ignora vechimea în funcția de procuror, respectiv în grad profesional, a doamnei procuror Sotelecan Andreea-Doina, în situația dată, se impune admiterea cererii de transfer formulate de domnul procuror Cioban Vasile-Călin, fiind avute în vedere și vechimea domnului procuror la parchetul de la care se solicită transferul, respectiv avizele și punctul de vedere favorabile comunicate de toate unitățile de parchet implicate.

În ceea ce privește cele două cereri de transfer formulate de procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv de către domnul procuror Florea Radu și doamna procuror Tetean-Vințeler Ada, Secția de procurori va admite cererea de transfer formulată de domnul procuror Florea Radu, cu consecința respingerii cererii doamnei procuror Tetean-Vințeler Ada. Pentru a decide altfel, analizând criteriile legale raportate la situația concretă, Secția are în vedere specializarea celor doi procurori și posturile vacante la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj (1 post vacant pe Secția de urmărire penală, respectiv 1 post vacant pe Secția judiciară). Astfel, domnul procuror Florea Radu este specializat în sectorul judiciar (a ocupat, prin delegare, funcția de prim-procuror adjunct responsabil cu activitatea judiciară la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca). De altfel, acest considerent a fost avut în vedere și de conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj, în punctele de vedere exprimate pentru cei doi procurori. De asemenea, comparând cele două cereri, Secția pentru procurori constată că nu sunt incidente niciunul dintre criteriile de la art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, atât parchetul de proveniență, cât și cel la care solicită transferul având sediul în aceeași localitate. Totodată, cei doi procurori au vechimi



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

în funcție și în grad similare. Pe cale de consecință, în acord cu criteriul prevăzut la art. 192 lit. c) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, va admite cererea de transfer a domnului procuror Florea Radu, cu consecința respingerii cererii doamnei procuror Tetean-Vințeler Ada.

De asemenea, în departajarea cererilor de transfer formulate de domnul procuror Cioban Vasile-Călin, respectiv doamna procuror Tetean-Vințeler Ada, Secția are în vedere faptul că domnul Cioban Vasile-Călin are o vechime mai mare, atât în funcție, cât și în gradul profesional, motiv pentru care admiterea cererii sale este prioritară.

Pentru aceste motive, fără a ignora vechimea doamnei procuror Tetean-Vințeler Ada și motivele invocate în susținerea cererii de transfer, Secția pentru procurori va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului la acest moment.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulate de doamna procuror **TETEAN-VINȚELER ADA** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Vicepreședinte,
Procuror Claudiu Constantin SANDU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

