

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 898****din 11 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, doamna **STOICA IOANA-ȘTEFANIA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași, a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea cererii, doamna procuror Stoica Ioana-Ștefania a invocat motive profesionale și personale.

Din perspectiva motivelor de ordin profesional, doamna procuror a arătat că, începând cu data de 30 martie 2022 își desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Călărași, unde a exercitat activități atât în sectorul de supraveghere a activității de urmărire penală, cât și în sectorul judiciar. A învederat că a instrumentat, în principal, cauze economice, iar în prezent, desfășoară activitate de supraveghere în cauze aflate în competența Serviciului Rutier și a altor structuri de poliție.

În privința motivelor de ordin personal, doamna procuror a arătat că

Totodată, a învederat că transferul la o unitate de parchet din municipiul București ar fi benefic nu doar pentru exercitarea profesiei, ci și

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Stoica Ioana-Ștefania are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de procuror și la unitatea de parchet de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași, unitatea de la care s-a solicitat transferul, din cele 9 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 7 posturi de execuție), sunt ocupate 6 posturi de execuție (5 posturi efectiv ocupate), iar posturile de conducere sunt vacante. În prezenta



etapă la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași este vacant și util 1 post de execuție.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1161 comparativ cu media națională de 1180, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 903, comparativ cu media națională de 993,73.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 34 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 5 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, unul dintre acestea fiind ocupat în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1050,68, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1135,86, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 3 posturi de conducere și 28 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție. Totodată, pentru 2 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1503,06, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1503,06, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 29 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 6 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3



București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1449,66, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1585,6, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 24 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 3 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1114,97, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1197,56, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 26 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 23 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 1 post de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1324,85, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1324,85, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 26 de posturi de execuție). Totodată, pentru 3 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 2 dintre acestea fiind ocupate în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1211,03, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1336,31, comparativ cu media națională de 993,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările



ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași și Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-4 și 6 București au avizat nefavorabil transferul, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București a emis aviz favorabil transferului doamnei procuror Stoica Ioana-Ștefania. De asemenea, conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori.

În motivarea avizului nefavorabil, conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Călărași a arătat, în esență, că doamna procuror și-a desfășurat activitatea în mod corespunzător, a dat dovadă de seriozitate și o bună conduită profesională. Cu toate acestea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași funcționează cu 6 procurori dintr-o schemă de 9 posturi, gradul de ocupare fiind, în prezent, de 66%. De asemenea, din cele 6 posturi ocupate, un procuror se află în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, urmând să revină în activitate, cel mai probabil, în luna iulie 2026, iar un post este ocupat de un procuror stagiar, care va intra în viitorul apropiat în concediu de studii pentru pregătirea examenului de capacitate. În raport cu acest deficit de personal și cu încărcătura statistică, se apreciază că aprobarea transferului ar afecta considerabil funcționarea unității, cu atât mai mult cu cât, începând cu data de 01.10.2025, un procuror a promovat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București a avizat nefavorabil cererea de transfer în raport de numărul de avize favorabile acordate în prezenta etapă, precum și de numărul posturilor utile la această unitate de parchet, respectiv 4 posturi.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București a avut în vedere că la nivelul unității există doar 3 posturi vacante, fiind acordate mai mult de 3 avize favorabile altor procurori, ale căror transferuri sunt considerate oportune în raport cu nevoile parchetului.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București a avut în vedere, la acordarea avizului nefavorabil, faptul că, în prezent, la nivelul acestei unități de parchet există un singur post vacant, iar pentru acesta a fost deja acordat aviz favorabil unui alt candidat.

Conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București nu a motivat avizul nefavorabil

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București a avut în vedere, la acordarea avizului favorabil, motivele de ordin personal și profesional invocate de doamna procuror.

La acordarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București a avut în vedere locul vacant existent la nivelul acestei



unități de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile altor cereri de transfer.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției, însă a menționat că prelungirea deficitului de procurori ar afecta grav buna funcționare a unității de parchet.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantului, Secția pentru procurori, ținând cont și avizele parchetelor implicate, în raport de criteriile legale de mai sus apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei procuror Stoica Ioana-Ștefania la unul din Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

Astfel, Secția pentru procurori are în vedere că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Călărași există un post vacant, în condițiile în care volumul de activitate, atât pe procuror, cât și pe schemă, se situează în apropierea mediei la nivel național. De asemenea, un procuror din această unitate este stagiar, urmând să intre în concediu de studii, iar un alt



procuror se află în concediu de creștere a copilului de până la 2 ani, astfel că unitatea de parchet funcționează efectiv cu 5 procurori, iar vacantarea suplimentară a unui post ar avea aptitudinea de a crea disfuncții în activitatea curentă, cu efecte imediate și pe termen mediu, prin supraîncărcarea procurorilor rămași în activitate și creșterea duratei de soluționare a cauzelor.

De asemenea, Secția observă că la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor (în prezenta etapă au fost formulate peste 20 de cereri de transfer pentru fiecare dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, situație care nu se regăsește și în cazul Parchetului de pe lângă Judecătoria Călărași (în prezenta etapă nu a fost formulată nicio cerere de transfer pentru această unitate de parchet).

Ca atare, la acest moment, fără a nega justetea motivelor de ordin personal și profesional invocate în cuprinsul cererii de transfer, Secția pentru procurori apreciază că transferul doamnei procuror Stoica Ioana-Ștefania nu apare ca fiind o măsură aptă să contribuie la menținerea justului echilibru dintre interesul privat al domnului procuror și interesul public - buna funcționare a parchetelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația de a-l asigura.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri, la acest moment, în considerarea intereselor unității de parchet la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, formulată de doamna procuror Stoica Ioana-Ștefania.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII



HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulate de doamna procuror **STOICA IOANA-ȘTEFANIA**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 898 din 11.11.2025 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Vicepresedinte,

Procuror ~~Claudia~~ Constantin SANDU

