

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 897****din 11 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, doamna **STOICA CLAUDIA - GABRIELA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În susținerea cererii, doamna procuror a invocat, în principal, motive de ordin personal, dar și profesionale.

Doamna procuror a arătat că, începând din luna mai 2023, a fost numită în funcția de procuror definitiv în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu, unde și-a desfășurat activitatea atât în cadrul sectorului de supraveghere a urmăririi penale, cât și în cadrul sectorului judiciar, participând la ședințele completelor de penal și civil. A mai arătat că activitatea desfășurată i-a oferit experiență variată în cauze de competența parchetelor de pe lângă judecătorii.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna procuror a menționat că fiind astfel nevoită să parcurgă o navetă zilnică de aproximativ 63 km, în condițiile în care

Totodată, a învederat că :

A mai precizat că



de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Stoica Claudia - Gabriela are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcție și la parchet.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 9 posturi de execuție), sunt ocupate 8 posturi de execuție, fiind vacante cele 2 posturi de conducere și 1 post de execuție. La acest parchet, 1 post de procuror aprobat în condițiile art.147 din Legea nr. 304/2022 este neocupat. În prezenta etapă, 2 posturi



de procuror sunt utile pentru transfer.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1993,33, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1630,91, comparativ cu media națională de 993,73.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 34 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 5 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, unul dintre acestea fiind ocupat în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1050,68, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1135,86, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 3 posturi de conducere și 28 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție. Totodată, pentru 2 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1503,06, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1503,06, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 29 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 6 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3



București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1449,66, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1585,6, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 24 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 3 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1114,97, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1197,56, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 26 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 23 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 1 post de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1324,85, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1324,85, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 26 de posturi de execuție). Totodată, pentru 3 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 2 dintre acestea fiind ocupate în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1211,03, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1336,31, comparativ cu media națională de 993,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu și Parchetele de pe lângă Judecătoriile



Sectoarelor 1-6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei procuror.

Totodată, conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului având în vedere schema subdimensionată a Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu, gradul de complexitate al cauzelor instrumentate, dar și experiența doamnei procuror, care ar constitui un real sprijin pentru procurorii care funcționează la acest parchet.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu a arătat că, deși schema prevede 11 posturi de procuror, unitatea funcționează în prezent cu doar 8 procurori, dintre care doi sunt stagiași și urmează să intre în concediu de studiu, ceea ce va reduce numărul la 6 procurori. S-a menționat că, în ultimii doi ani, din cadrul parchetului au plecat 9 procurori, iar admiterea celor două cereri de transfer formulate în prezent ar afecta grav funcționarea unității, în contextul unui volum ridicat de activitate (11.898 cauze nesoluționate și o încărcătură potențială de aproape 3.000 dosare/procuror).

S-a precizat că menținerea doamnei procuror în cadrul unității de parchet este necesară pentru susținerea ritmicității activității în sectorul de supraveghere a urmăririi penale.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București a avizat nefavorabil cererea de transfer în raport de numărul de avize favorabile acordate în prezenta etapă, precum și de numărul posturilor utile la această unitate de parchet, respectiv 4 posturi.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București a avut în vedere că la nivelul unității există doar 3 posturi vacante, fiind acordate mai mult de 3 avize favorabile altor procurori, ale căror transferuri sunt considerate oportune în raport cu nevoile parchetului.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București a avut în vedere, la acordarea avizului nefavorabil, faptul că, în prezent, la nivelul acestei unități de parchet există un singur post vacant, iar pentru acesta a fost deja acordat aviz favorabil unui alt candidat.

Conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București a precizat doar faptul că avizul este nefavorabil.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București a avut în vedere, la acordarea avizului nefavorabil, numărul de locuri disponibile și avizele favorabile acordate altor cereri de transfer.

La acordarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București a avut în vedere locul vacant existent la nivelul acestei unități de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile altor cereri de transfer.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București a avut în vedere că, raportat la schema de personal



subdimensionată și neocupată integral, la volumul ridicat de activitate și la gradul de complexitate al cauzelor instrumentate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, se impune menținerea unui echilibru funcțional al unităților de parchet implicate în procedura de transfer, ținând cont și de avizele unităților de parchet unde se dorește transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția constată că în actuala etapă a sesiunii de transfer, doi procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu au formulat cerere de transfer, respectiv: doamna procuror Boroșeanu Maria Sânziana (cu o vechime în funcție de 6 ani și 9 luni, din care 4 ani și 9 luni la parchet), care solicită transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 6, 5, 4, 2 și 3 București și doamna procuror Stoica Claudia - Gabriela (cu o vechime în funcție și la parchet de 3 ani și 6 luni), care solicită transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

Observând faptul că la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu sunt vacante 2 posturi de procuror dintr-o schemă de 11 posturi, iar încărcătura de dosare/procuror, dar și pe schemă a depășit cu mult media națională în perioada de referință analizată, reținând și faptul că în actuala etapă nu a fost formulată nicio cerere de transfer pentru cele 2 posturi de procuror vacante și utile, Secția pentru procurori apreciază că, pentru a nu genera disfuncționalități



majore în activitatea parchetului, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu poate fi aprobată o singură cerere de transfer.

Analizând cele două cereri de transfer mai sus-menționate, ținând cont de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a unităților de parchet și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer, Secția pentru procuror apreciază ca fiind oportună admiterea cererii de transfer formulată de doamna procuror Boroșeanu Maria Sânziana.

În acest sens, Secția are în vedere, pe lângă vechimile în funcție și la parchet, considerabil mai mari în cazul doamnei procuror Boroșeanu Maria Sânziana, față de cele ale doamnei procuror Stoica Claudia - Gabriela, precum și faptul că o parte din unitățile implicate au avizat favorabil cererea sa de transfer, în timp ce în cazul doamnei procuror Stoica Claudia - Gabriela avizele tuturor unităților implicate au fost nefavorabile transferului.

Secția pentru procurori observă că cei 2 procurori au solicitat transferul la parchete care au sediul în municipiul București, astfel că pentru departajarea cererilor formulate de aceștia nu prezintă relevanță comparativă situațiile parchetelor implicate din perspectiva volumului de activitate, a posturilor vacante și temporar vacante ori a dificultăților de ocupare. Totodată, în ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru procurori constată că cele 2 cereri de transfer nu pot fi departajate nici prin raportare la criteriile privind domiciliul/reședința solicitanților, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul parchetului la care funcționează solicitanții și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât toți solicitanții au optat pentru parchete care au sediul în aceeași localitate, fiind similare și dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei,

Ca atare, la acest moment, fără a nega justețea motivelor de ordin personal și profesional invocate în cuprinsul cererii de transfer, Secția pentru procurori apreciază că transferul doamnei procuror Stoica Claudia - Gabriela nu este o măsură aptă să contribuie la menținerea justului echilibru dintre interesul privat al doamnei procuror și interesul public - buna funcționare a parchetelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația de a-l asigura.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri, la acest moment, în considerarea intereselor unității de parchet la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei



funcționări, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Stoica Claudia - Gabriela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu la la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătorii Sectoarelor 1-6 București, formulată de doamna procuror **STOICA CLAUDIA - GABRIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Vicepreședinte
Procuror **Claudia Constantin SANDU**

