

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 890****din 11 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, doamna **CĂTRUNĂ RALUCA DIANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea cererii, doamna Cătrună Raluca Diana a invocat, în principal, motive de ordin profesional, constând în dorința de a instrumenta cauze cu un grad mai ridicat de diversitate, specific unităților de parchet din municipiul București. Totodată, a arătat că începând cu anul 2022 a supravegheat cauze având ca obiect infracțiuni privitoare la viața sexuală, beneficiind de formări profesionale și cursuri de specialitate, dobândind experiență relevantă în acest domeniu în care parchetele din municipiul București înregistrează un volum semnificativ de cauze.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna procuror a arătat că efectuează naveta în mod constant din luna ianuarie 2021, iar o reducere a timpului petrecut în deplasări prin apropierea de domiciliu, ar contribui la gestionarea eficientă

și la menținerea un echilibru

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cătrună Raluca Diana are o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de procuror (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), din care 3 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 18 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 16 posturi de execuție).

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2115,5, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2115,5, comparativ cu media națională de 993,73.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție), sunt ocupate 2



posturi de conducere și cele 34 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 5 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, unul dintre acestea fiind ocupat în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1050,68, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1135,86, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 3 posturi de conducere și 28 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție. Totodată, pentru 2 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1503,06, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1503,06, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 29 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 6 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1449,66, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1585,6, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 24 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 3 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de



procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1114,97, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1197,56, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 26 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 23 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 1 post de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1324,85, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1324,85, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 26 de posturi de execuție). Totodată, pentru 3 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 2 dintre acestea fiind ocupate în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1211,03, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1336,31, comparativ cu media națională de 993,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea a avizat favorabil cu observații transferul doamnei procuror Cătrună Raluca Diana, iar Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei procuror. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea a menționat că, dintre cele 4 solicitări de transfer care au fost efectuate de către procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, doamna Cătrună Raluca Diana are o vechime de 2 ani în cadrul acestei unități de parchet, instrumentând preponderent cauze privind infracțiunile contra vieții sexuale, inclusiv cu victime minore. S-a mai arătat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea a traversat o perioadă dificilă din punct de vedere al resursei umane și funcționează cu efectivul complet de procurori doar din data de 01.06.2025, fără a fi



remediate toate întârzierile acumulate anterior, inclusiv de doamna procuror, care a beneficiat

Având în vedere situația doamnei procuror, care rezultă atât din expunerea făcută prin cererea sa de transfer, avizul este unul favorabil, cu observațiile de mai sus. Dincolo de interesele specifice ale unei unități de parchet, s-a apreciat că este oportună și valorificarea intereselor personale ale personalului, dacă acest lucru nu impactează puternic activitatea unității. Astfel, prin raportare la toate elementele care ar trebui să fundamenteze admiterea unei cereri de transfer, s-a apreciat că este oportună cererea doamnei Cătrună Raluca Diana, fiind al doilea procuror cu vechime din cadrul unității, prin comparație cu procurorii care au formulat cereri de transfer.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București a avizat nefavorabil cererea de transfer în raport de numărul de avize favorabile acordate în prezenta etapă, precum și de numărul posturilor utile la această unitate de parchet, respectiv 4 posturi.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București a avut în vedere că la nivelul unității există doar 3 posturi vacante, fiind acordate mai mult de 3 avize favorabile altor procurori, ale căror transferuri sunt considerate oportune în raport cu nevoile parchetului.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București a avut în vedere, la acordarea avizului nefavorabil, faptul că, în prezent, la nivelul acestei unități de parchet există un singur post vacant, iar pentru acesta a fost deja acordat aviz favorabil unui alt candidat.

Conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București a precizat doar faptul că avizul este nefavorabil.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București a avut în vedere, la acordarea avizului nefavorabil, numărul de locuri disponibile și avizele favorabile acordate altor cereri de transfer.

La acordarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București a avut în vedere locul vacant existent la nivelul acestei unități de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile altor cereri de transfer.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București a avut în vedere că, raportat la schema de personal subdimensionată și neocupată integral, la volumul ridicat de activitate și la gradul de complexitate al cauzelor instrumentate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, se impune menținerea unui echilibru funcțional al unităților de parchet implicate în procedura de transfer, ținând cont și de avizele unităților de parchet unde se dorește transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea au solicitat transferul la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, respectiv domnul Mărășescu Andrei-Virgil (6 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, inclusiv ca auditor de justiție, și o vechime de 3 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea), domnul Bobei Florin-Cosmin (6 ani și 9 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, inclusiv ca auditor de justiție, și o vechime de 1 an și 4 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea), doamna Cătrună Raluca Diana (6 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, inclusiv ca auditor de justiție, și o vechime de 1 an și 8 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea) și doamna Pandelică Maria Ramona (3 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror, inclusiv ca auditor de justiție, și o vechime de 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea).

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, respectiv punctele de vedere ale Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, Secția pentru procurori constată că, la unitatea de la care s-au solicitat transferurile, deși schema de personal este ocupată integral, încărcătura dosarelor/procuror depășește cu mult atât media națională, cât și încărcătura dosarelor/procuror a fiecărei unități de parchet la care s-au solicitat transferurile. De asemenea, din avizele acordate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, reiese că în cadrul acestei unități există 1 procuror care se află pe un loc cu



potențial cert de valorificare a rezultatului concursului de promovare în funcții de execuție, estimându-se ca, la începutul anului 2026, acesta să promoveze efectiv. Totodată, procurorul stagiar care a fost numit în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea la data de 01.06.2025 va susține examenul de capacitate, urmând a beneficia de concediile specifice în vederea pregătirii pentru examen, începând cu luna ianuarie sau februarie 2026.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că doar în situația transferului unui singur procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea se poate asigura justul echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetului de la care provine magistratul, respectiv asigurarea resurselor umane necesare - și interesul privat al acestuia.

Secția pentru procurori observă că cei 4 procurori au solicitat transferul la parchete care au sediul în municipiul București, astfel că pentru departajarea cererilor formulate de aceștia nu prezintă relevanță comparativă situațiile parchetelor implicate din perspectiva volumului de activitate, a posturilor vacante și temporar vacante ori a dificultăților de ocupare. Totodată, în ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru procurori constată că cele 4 cereri de transfer nu pot fi departajate nici prin raportare la criteriile privind domiciliul/reședința solicitanților, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul parchetului la care funcționează solicitanții și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât toți solicitanții au optat pentru parchete care au sediul în aceeași localitate, fiind similare și dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng atât pe plan personal/familial, cât și pe plan profesional.

În acord cu jurisprudența instanței supreme, Secția pentru procurori reține că trebuie făcută distincție între noțiunea de utilitate, care se apreciază prin raportare la posturile vacante existente și vizează, în esență, îndeplinirea de către acestea a tuturor condițiilor necesare pentru a putea fi incluse în lista posturilor disponibile într-o anumită sesiune de transferuri, și noțiunea de oportunitate, care se analizează prin raportare la măsura ce urmează a fi dispusă de organul emitent, respectiv cea a transferului, și constă în capacitatea acestuia de a alege, dintre mai multe soluții posibile și egale în aceeași măsură, pe cea care corespunde cel mai bine interesului public care trebuie satisfăcut (în acest sens, Decizia nr. 4638/13.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Prin prisma aspectelor mai sus învederate, Secția pentru procurori apreciază că la departajarea cererilor de transfer formulate de cei 4 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea este determinant criteriul specializării, în raport de care este prioritară cererea domnului procuror Bobei Florin-Cosmin. Astfel, Secția apreciază că, deși domnul procuror Mărășescu Andrei-Virgil și doamna Cătrună Raluca Diana au vechimi mai mari în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea decât domnul procuror Bobei Florin-Cosmin, în situația de față trebuie acordată prevalență criteriului specializării, astfel cum este reglementat de art. 192 lit. c) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.



Eficiențizarea acestui criteriu, în raport cu necesitățile concrete ale unităților de parchet la care se solicită transferul, se impune în considerarea oportunității transferului domnului procuror Bobei Florin-Cosmin, a cărui experiență predominantă în sectorul judiciar, la care se adaugă experiența anterioară în funcția de judecător, răspunde în mod direct nevoii de acoperire a unuia dintre cele 2 posturi care vor deveni vacante în cadrul sectorului judiciar al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, astfel cum rezultă din avizul favorabil acordat de conducerea acestei unități cererii domnului procuror Bobei Florin-Cosmin.

Totodată, Secția pentru procurori reține că, așa cum rezultă din avizele acordate de conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, domnul procuror Bobei Florin-Cosmin își desfășoară activitatea în sectorul judiciar, iar domnul procuror Mărășescu Andrei-Virgil, doamna procuror Cătrună Raluca Diana și doamna procuror Pandelică Maria Ramona își desfășoară activitatea în sectorul de supraveghere a urmăririi penale. Totodată, așa cum reiese din avizele acordate de conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea cererilor formulate de cei 4 procurori, rezultă că, în decurs de aproximativ 14 luni, activitatea de supraveghere a urmăririi penale s-a desfășurat cu 5-6 procurori pentru aproximativ 5 luni (luna martie 2023 și lunile decembrie 2024 - aprilie 2025), sens în care s-au acumulat o serie de întârzieri în soluționarea dosarelor penale. Astfel, vacantarea oricărui post din sectorul de supraveghere a urmăririi penale ar genera un impact negativ sever în desfășurarea activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori apreciază că motivele invocate de doamna procuror Cătrună Raluca Diana nu pot prevala, în prezenta etapă, față de interesul public constând în asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea și echilibrării volumului de activitate, urmând să respingă cererea de transfer formulată de doamna procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea la



unul dintre parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, formulată de doamna procuror **CĂTRUNĂ RALUCA DIANA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 890 din 11.11.2025 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Vicepreședinte,
Procuror **Claudia Constantin SANDU**



10

10

10

10

10