

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 879

din 11 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, domnul **BOJIN GEORGE-BOGDAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov.

În susținerea cererii, domnul procuror a invocat motive de ordin personal, arătând, în esență, că naveta zilnică pe care o efectuează de aproximativ 3 ani pe un sector de drum caracterizat de incidența ridicată a evenimentelor rutiere, parcurgând în această perioadă aproximativ 110 000 de km

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa în orice sector de activitate, în funcție de necesitățile unității de parchet la care solicită transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Bojin George-Bogdan are o vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea de 3 ani și 6 luni, fiind în prezent delegat în funcția de prim-procuror al unității de parchet la care activează.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de execuție fiind vacant postul de conducere.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1241,50, comparativ cu media națională de 1180,22, aceeași fiind și media dosarelor de soluționat/schemă, comparativ cu media națională de 993,73.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 20 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 5 posturi de execuție. Totodată, la

această unitate de parchet pentru un post de procuror temporar vacant s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, astfel că în actuala etapă a sesiunii de transfer sunt utile 6 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1743,08, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1556,32, comparativ cu media națională de 993,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ambele unități de parchet implicate au transmis avize favorabile transferului.

Astfel, conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Rupea a arătat că, deși admiterea cererii ar conduce la situația în care această unitate de parchet nu ar avea niciun procuror definitiv, aceasta ar reprezenta o bună oportunitate pentru implementarea de facto a intenției conducerii Ministrului Public și a Consiliului Superior al Magistraturii de desființare a anumitor parchete și instanțe, fiind necesar însă, consecutiv transferului, revizuirea de urgență, prin hotărâre de guvern, a competenței teritoriale în cazul parchetelor de pe lângă judecătorii din județul Brașov.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov a avizat favorabil cererea de transfer, având în vedere necesitatea creșterii gradului de ocupare a schemei, față de preconizatele vacanțări, efective sau temporare, a unui număr semnificativ de posturi de procuror, ceea ce conduce la creșterea încărcăturii de dosare/procuror, în condițiile în care Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov este una dintre cele mai încărcate unități de parchet din țară.

Punctul de vedere al conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov este unul nefavorabil transferului, în considerarea faptului că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea activitatea este asigurată de doar 2 procurori, iar titularul cererii exercită în prezent, prin delegare, funcția de prim-procuror.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția apreciază că, în prezent, nu se impune admiterea cererii de transfer formulate de către domnul procuror Bojin George-Bogdan.

În acest sens, Secția are în vedere situația dificilă existentă la unitatea de parchet de la care se solicită transferul, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea activând în prezent doar 2 procurori, respectiv solicitantul, care exercită temporar și funcția de prim-procuror, și un procuror stagiar. Raportat la acest aspect, Secția apreciază că un eventual transfer al singurului procuror definitiv din cadrul parchetului, care, în plus, exercită și temporar coordonarea activității acestei unități, ar conduce practic la blocarea activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Rupea, întrucât un singur procuror stagiar nu ar putea asigura activitatea unui parchet care are 3 posturi de procuror prevăzute în schemă.

Concludent sub acest aspect este și faptul că, deși avizul Parchetului de pe lângă Judecătoria Rupea este unul favorabil transferului, argumentele avute în vedere în cuprinsul acestuia converg spre concluzia că admiterea transferului ar conduce *de facto* la desființarea parchetului.

Astfel, fără a nega demersurile întreprinse în trecut de către Consiliul Superior al Magistraturii în ceea ce privește oportunitatea desființării unor judecătoria și a parchetelor de pe lângă acestea, urmată de rearondarea circumscripțiilor acestora către alte instanțe, Secția subliniază faptul că aceste măsuri se realizează într-un cadru legal cu totul diferit, competențele fiind strict determinate de norme în vigoare, conform cărora Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor (art. 38 lit. b din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 42 alin. (2) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare). Prin urmare, este de neconceput ca în exercitarea competențelor



conferite de lege, în cazul de față în cadrul procedurii de transfer, Secția pentru procurori să adopte măsuri care, în fapt, conduc la urmări în privința cărora decizia se află în aria de competență a altor autorități publice.

Prin urmare, apreciind că un eventual transfer al domnului procuror Bojin George-Bogdan de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, dată fiind situația dificilă cu care se confruntă unitatea de parchet la care activează solicitantul, ar nesocoti în mod evident justul echilibru care trebuie să existe între interesul de ordin public, respectiv asigurarea resurselor umane pentru funcționarea adecvată a unităților de parchet, și interesul de ordin privat, în cazul de față, desfășurarea activității la o unitate de parchet situată în localitatea de domiciliu, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de magistratul în cauză.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Rupea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, formulată de domnul procuror **BOJIN GEORGE BOGDAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Vicepreședinte
Procuror Claudiu Constantin SANDU



