



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 853

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie – mai 2026, etapa I, doamna **ȘTIOP-DIACONU OANA-IONELA**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Buftea sau la Judecătoria Cornetu.

În susținerea cererii, doamna judecător Știop-Diaconu Oana-Ionela a arătat că întreaga sa activitate profesională de până la numirea în funcția de judecător la Judecătoria Galați s-a desfășurat în municipiul București, aceasta având domiciliul stabil în acest oraș, unde deține un apartament

A precizat că

Cu privire la solicitarea de transfer la Judecătoria Ploiești, a precizat că, deși domiciliul său se află în municipiul București, deplasarea de la București la Ploiești este semnificativ mai facilă, atât din punctul de vedere al distanței, cât și al duratei de transport, comparativ cu deplasarea la Galați.

Doamna judecător a mai precizat că activează în cadrul Secției civile a Judecătoriei Galați, dar, în situația în care va fi necesar, își manifestă disponibilitatea de a activa la instanța la care va fi transferată, în oricare dintre secțiile sau completurile pe care cerințele acestei instanțe le impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Știop-Diaconu Oana-Ionela are o vechime de 3 ani în funcția de judecător și la Judecătoria Galați.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Galați, instanța de la care s-a



solicitat transferul, dintre cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 24 de posturi, fiind vacante 14 posturi (din care 3 posturi începând cu data de 18.05.2026). De asemenea, la această instanță, există 1 post temporar vacant, care a fost ocupat, în condițiile legii.

La Judecătoria Galați, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1337,9 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 978,82 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 9 posturi (din care 4 posturi începând cu data de 18.05.2026). Totodată, 4 posturi sunt temporar vacante, acestea fiind ocupate în condițiile legii.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Ploiești sunt utile 5 posturi de judecător (3 posturi la Secția civilă și 2 posturi la Secția penală).

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1203 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 906,06 dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 60 de posturi (efectiv ocupate 62 de posturi), fiind vacante 18 posturi, dintre care 16 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 11 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 2 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1239,1 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1132,63 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi (efectiv ocupate 29 de posturi), fiind vacante 3 posturi, începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post este ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.



În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1442,5 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1272,03 dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi (efectiv ocupate 56 de posturi), fiind vacante 9 posturi, dintre care 7 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 11 posturi sunt temporar vacante, 10 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 2 posturi de judecător, ambele la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1236,5 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1064,12 dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (efectiv ocupate 47 de posturi), fiind vacante 5 posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, 7 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1099 de dosare, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,65 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

La Judecătoria Buftea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 23 posturi (24 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante, fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, la care se adaugă 1 judecător delegat de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Buftea este util 1 post de

Judecător, la Secția civilă.

La Judecătoria Buftea, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2739,2 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 2455,86 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

La Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 posturi (17 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 6 posturi, dintre care 2 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 4 posturi sunt temporar vacante, 3 posturi fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, la care se adaugă 3 judecători delegați de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Cornetu sunt utile 2 posturi de judecător, ambele la Secția civilă.

La Judecătoria Cornetu, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2313,4 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 2302,38 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Galați, Judecătoria Ploiești, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București au emis avize favorabile, în timp ce Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Buftea și Judecătoria Cornetu au emis avize nefavorabile. Curtea de Apel Galați și Curtea de Apel Ploiești au emis puncte de vedere favorabile, în timp ce Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil.

Președintele Judecătoriei Galați a comunicat un aviz favorabil, având în vedere manifestarea constantă, exprimată în cererile de transfer, a intenției doamnei judecător de prin transferul la o instanță din București sau din apropiere, precum și faptul că au fost avizate favorabil două cereri de transfer de la alte instanțe, la Judecătoria Galați.

Președintele Judecătoriei Ploiești a comunicat aviz favorabil, având în vedere deficitul semnificativ de personal raportat la schema prevăzută, încărcătura ridicată de dosare pe judecător, precum și complexitatea cauzelor aflate pe rolul instanței. Aceste elemente, analizate în mod cumulativ, evidențiază necesitatea suplimentării resurselor umane pentru asigurarea unui act de justiție eficient și într-un termen rezonabil.

În motivarea avizului favorabil emis de Judecătoria Sectorului 1 București, s-a arătat că această instanță se confruntă cu o încărcătură deosebit de mare de dosare și cu multe locuri vacante, iar măsura transferului ar avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității acesteia.



Judecătoria Sectorului 3 București a comunicat aviz favorabil, având în vedere că această instanță s-a confruntat începând cu anul 2022 cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 4 judecători, un număr de 8 judecători sunt detașați, 1 judecător participă la un stagiul de 1 an la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, 2 judecători sunt stagiați, figurând totodată cu un număr de 2 posturi vacante.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Sectorului 4 București s-a arătat că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată din punctul de vedere al volumului ridicat de activitate al Judecătoriei Sectorului 4 București.

Judecătoria Sectorului 6 București a comunicat aviz nefavorabil, față de numărul de avize pozitive acordate, raportat la numărul de locuri vacante în cadrul acestei instanțe.

Judecătoria Buftea a comunicat aviz nefavorabil, având în vedere lipsa personalului auxiliar de specialitate.

În motivarea avizului nefavorabil al Judecătoriei Cornetu s-a arătat că, deși la nivelul acestei instanțe se înregistrează un deficit de personal, această situație urmează a fi parțial remediată prin ocuparea posturilor vacante. Ocuparea acestor posturi nu este însă suficientă pentru acoperirea integrală a necesarului de personal având în vedere volumul de activitate al instanței. Totuși, s-a precizat că, în ciuda demersurilor întreprinse de conducerea Judecătoriei Cornetu, nu dețin date suficiente cu privire la cererea de transfer, aspect care îngreunează evaluarea completă și obiectivă a acesteia.

Curtea de Apel Galați a comunicat punct de vedere favorabil, față de considerentele de ordin personal invocate în cerere și avizul favorabil exprimat de conducerea Judecătoriei Galați.

Curtea de Apel Ploiești a comunicat punct de vedere favorabil, având în vedere avizul favorabil exprimat de Judecătoria Ploiești, unde doamna judecător dorește a se transfera, luând în considerare și deficitul actual de judecători la Judecătoria Ploiești.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil al Curții de Apel București, s-a menționat că pentru transferul la Judecătoriile Sectorului 1, 3 sau 4 București s-au avut în vedere numărul posturilor vacante alocate sesiunii de transfer, iar pentru celelalte instanțe din circumscripție s-a emis punct de vedere, de asemenea, nefavorabil, în acord cu avizele transmise de aceste instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



- a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, se impune respingerea cererii de transfer formulate de doamna judecător, față de deficitul mare de personal de la instanța de unde se solicită transferul, unde sunt ocupate doar 24 de posturi din cele 38 de posturi, 4 judecători fiind stagiați, precum și față de încărcătura de dosare/judecător aflată în apropierea mediei naționale. Mai mult, Judecătoria Galați se confruntă cu dificultăți mari de ocupare a posturilor, în această etapă formându-se doar 2 cereri de transfer către această instanță. Secția reține că



au fost avizate favorabil cele 2 cereri de transfer la Judecătoria Galați, dar, pentru buna gestionare a resurselor umane la nivelul instanțelor judecătorești, urmează a fi admisă doar o singură cerere.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Știop-Diaconu Oana-Ionela în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în condițiile în care încărcătura de dosare/judecător înregistrată la Judecătoria Galați este aproape de media înregistrată la nivel național, în condițiile existenței unui număr de 14 posturi vacante.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri, la acest moment, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), observând și gradul redus de ocupare a schemei de personal de la Judecătoria Galați, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Știop-Diaconu Oana-Ionela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi NU, 1 vot DA pentru transferul la Judecătoria Sectorului 1 București);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Ploiești, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Buftea sau la Judecătoria Cornetu, formulată de doamna judecător ȘTIOP-DIACONU OANA-IONELA.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 853 din 29 aprilie 2026 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,

Judecător Gheorghe Vișiu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011