

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 565**

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, doamna **DRĂGUȘIN FLORIA**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că este judecător în cadrul Judecătoriei Constanța începând cu data de 23 martie 2023, urmare a promovării concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 12 iulie 2022 – 2 martie 2023. Anterior, a locuit și profesat ca avocat în municipiul București. Motivul determinant ce stă la baza cererii de transfer este acela că intenționează să se stabilească definitiv în municipiul Sibiu,

Întrucât

din momentul în care a preluat postul de judecător în cadrul Judecătoriei Constanța,

A mai arătat că a dorit să opteze pentru un post în municipiul Sibiu încă de când a promovat concursul de admitere în magistratură, însă niciun astfel de post nu a fost disponibil în acel moment.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Drăgușin Floria are o vechime de 3 ani în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi, respectiv 34 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 16 posturi (din care 7 posturi începând cu data de 18.05.2026). Totodată, 6 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Constanța, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1516,1, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1126,27, comparativ cu media națională de 1179,67.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sibiu, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de



posturi, respectiv 18 posturi efectiv ocupate, fiind vacante 7 posturi, din care 2 în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare și 4 posturi începând cu data de 18.05.2026. Totodată, există 1 post temporar vacant ocupat, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sibiu sunt utile 3 posturi de judecător la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1475,7 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1251,36 dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Constanța a transmis un aviz nefavorabil, în timp ce Judecătoria Sibiu a transmis aviz favorabil transferului doamnei judecător Drăgușin Floria. De asemenea, Curtea de Apel Constanța a comunicat un punct de vedere nefavorabil, iar Curtea de Apel Alba Iulia a comunicat punct de vedere favorabil.

Președintele Judecătoriei Constanța a emis un aviz nefavorabil, având în vedere că această instanță este prevăzută cu o schemă de 56 de posturi, din care în prezent sunt ocupate 41 de posturi - 34 în Secția civilă (din care 5 sunt ocupate de judecători stagieri care și-au început activitatea la data de 01.06.2025) și 7 în Secția penală. S-a menționat și faptul că, în cursul anului 2025, un judecător a fost transferat la Judecătoria Sectorului 3 București, un judecător a fost exclus din magistratură, un număr de 6 judecători din Secția civilă și un judecător din Secția penală au promovat la Tribunalul Constanța și Satu Mare, iar un alt judecător a fost eliberat din funcție ca urmare pensionării, situații ce au determinat dificultăți în gestionarea completurilor preluate de judecătorii nou veniți prin examenul de admitere directă în magistratură, precum și prin transfer din profesia de procuror. Potrivit situației posturilor de judecător postate pe portalul Consiliului Superior al Magistraturii, la data de 01.03.2026, Judecătoria Constanța figura cu 9 posturi vacante. Astfel, dintre cei 36 de judecători definitiv care activează efectiv la Judecătoria Constanța, 7 judecători s-au înscris la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție la Tribunalul Constanța, aspect care ar determina revenirea instanței la situația dificilă a unui grad de ocupare de 51,78%, respectiv 29 de judecători. Referitor la volumul de activitate, raportat la numărul total al cauzelor de soluționat într-un an, respectiv în anul 2025, Judecătoria Constanța s-a situat printre primele judecătorii din țară, după Judecătoriile Sectorului 1 București, Iași, Buftea, Timișoara și Sectorului 3 București, însă încărcătura pe judecător este de 1516,2 dosare, peste media instanțelor anterior menționate (cu excepția Judecătoriei Buftea). De asemenea, din datele extrase din sistemul informatic ECRIS, precum și a evidențelor scriptice, în perioada de referință judecătorii din



cadrul Judecătoriei Constanța au participat în medie la un număr de peste 19 ședințe de judecată (cu o medie de peste 60 dosare/ședință), rulând în medie un număr de 3000 dosare/judecător. În aceste condiții, se apreciază că admiterea prezentei cereri de transfer ar afecta în mod semnificativ activitatea Judecătoriei Constanța.

Avizul transmis de Judecătoria Sibiu este unul favorabil, față de gradul de ocupare a schemei de judecători de la nivelul acestei instanțe, precum și ținând cont de situația personală a doamnei judecător.

Curtea de Apel Alba Iulia a comunicat un punct de vedere favorabil, având în vedere volumul de activitate și posturile vacante existente la nivelul Judecătoriei Sibiu.

Președintele Curții de Apel Constanța a comunicat un punct de vedere nefavorabil, concordant cu avizul dat de președintele Judecătoriei Constanța și motivat de situația existentă la nivelul acestei instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare



a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 6 judecători de la Judecătoria Constanța au formulat cereri de transfer către alte instanțe: doamna Apostu Denisa (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 ani și 11 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6 sau 1 București, doamna Gîscă Lorena-Cătălina (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 11 luni vechime în instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 6 sau 3 București, doamna Drăgușin Floria (3 ani vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu, doamna Chitic Ștefana (2 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Piatra Neamț, doamna Lungulescu Georgiana-Gabriela (2 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Craiova și doamna Lepădatu Roxana (1 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 1 sau 3 București.

În aplicarea dispozițiilor art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizând concomitent cererile de transfer formulate, având în vedere, în ansamblu, situația schemelor de personal la instanța de la care se solicită transferul, cât și la instanțele la care se solicită transferul, volumul de activitate, vechimea fiecărui solicitant, motivele personale și profesionale invocate, avizele formulate de instanțe și punctele de vedere ale curților de apel, precum și necesitatea asigurării unei bune administrări a justiției, Secția pentru judecători urmează a admite în această etapă cererea de transfer formulată de doamna judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela, respingând celelalte cereri de transfer, inclusiv cererea doamnei judecător Drăgușin Floria.

Astfel, din datele statistice, Secția reține că Judecătoria Constanța funcționează cu o schemă de 56 de posturi de judecător, fiind efectiv ocupate 34 de posturi, rezultând un grad de ocupare de 60%, în contextul unui volum de activitate deosebit de ridicat, care depășește media înregistrată la nivel național. Dintre cele 34 de posturi efectiv ocupate, 5 aparțin judecătorilor stagiați, care au competență limitată și se află în perioada de susținere a examenului de capacitate. Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Constanța, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment,



având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la activitatea acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, precum și a duratei de soluționare a cauzelor. De asemenea, admiterea unei cereri este posibilă ca urmare a faptului că Secția pentru judecători va admite 2 cereri de transfer la Judecătoria Constanța.

Luând în considerare motivele invocate în cererile celorlați 5 solicitanți, Secția pentru judecători apreciază ca se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela privind transferul la Judecătoria Craiova.

Astfel, deși încărcătura pe judecător la Judecătoria Craiova nu depășește media națională înregistrată în anul 2025, Secția pentru judecători observă că 9 judecători din cadrul acestei instanțe au promovat efectiv la instanțe superioare, 6 judecători sunt stagiați, neputându-se preconiza unde își vor desfășura activitatea după finalizarea examenului de capacitate, iar 2 judecători urmează a se transfera la Tribunalul Dolj, ca urmare a admiterii cererilor formulate în prezenta sesiune de transfer. Secția mai reține și că Judecătoria Craiova s-a confruntat de-a lungul timpului cu consecințele negative ale fluctuației de personal și cu un volum de activitate ridicat, prezentând un grad redus de atractivitate pentru judecători.

Pe de altă parte, în ceea ce privește instanțele din București, Secția reține că, în prezenta etapă, pentru Judecătoria Sectorului 1 București s-au formulat 59 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 3 București s-au formulat 63 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 4 București s-au formulat 64 de cereri, iar pentru Judecătoria Sectorului 6 București s-au formulat 58 de cereri. Prin urmare, deși instanțele antereferite au posturi vacante, acestea nu se confruntă cu dificultăți în ceea ce privește ocuparea lor.

Mai mult, fără a nega situația dificilă a Judecătoriei Sibiu sau a Judecătoriei Piatra Neamț, din perspectiva resursei umane, Secția pentru judecători apreciază că singura instanță la care se poate dispune transferul unui judecător de la Judecătoria Constanța este Judecătoria Craiova, pentru Judecătoria Sibiu urmând a fi admise alte 3 cereri de transfer, respectiv 2 cereri de la Judecătoria Alba Iulia și 1 cerere de la Judecătoria Sectorului 1 București. De altfel, cererea doamnei judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela este singura cerere care a primit aviz favorabil din partea Judecătoriei Constanța.

De asemenea, Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 8 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Sibiu, instanță la care sunt utile 3 posturi pentru transfer, respectiv doamna Teodorescu Ana-Gabriela (3 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 luni vechime la Judecătoria Sectorului 1 București), doamna



Negrea Diana-Maria (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 10 luni vechime la Judecătoria Alba Iulia), doamna Băilă Theodora-Gabriela (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 10 luni vechime la Judecătoria Alba Iulia), doamna Bulea-Răulea Denisa-Elena (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 10 luni la Judecătoria Săliște), doamna Iosif-Avram Eugenia-Cristina (3 ani vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Mediaș), doamna Achim Elena-Alina (3 ani în funcția de judecător și la Judecătoria Făgăraș), doamna Drăgușin Floria (3 ani vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Constanța) și doamna judecător Morar Mihaela-Silvia (3 ani vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Caransebeș).

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Analizând concomitent cererile formulate, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, pentru transferul la Judecătoria Sibiu, sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Teodorescu Ana-Gabriela, de doamna judecător Negrea Diana-Maria și de doamna judecător Băilă Theodora-Gabriela, având în vedere că cele 3 cereri de transfer sunt singurele care au primit avize și puncte de vedere favorabile de la toate instanțele implicate în procedura de transfer și au printre cele mai mari vechimi în funcția de judecător sau la instanțele de la care solicită transferul.

De asemenea, în ceea ce privește cererile de transfer formulate de doamna judecător Negrea Diana-Maria, Băilă Theodora-Gabriela și Teodorescu Ana-Gabriela, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitării de transfer la Judecătoria Sibiu și în considerarea criteriilor prevăzut de art. 192 lit. h), i) și j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, reținând că

iar în aceste condiții, o navetă zilnică este greu de gestionat.

Totodată, Secția apreciază că transferul doamnei judecător Negrea Diana-Maria și al doamnei judecător Băilă Theodora-Gabriela la Judecătoria Sibiu răspunde într-o manieră proporțională și adecvată nevoilor sistemului judiciar. Astfel, această instanță se confruntă cu un volum de activitate apropiat de media înregistrată la nivel național și peste media înregistrată la nivelul instanței de la care se solicită transferul, având un grad de ocupare a schemei de personal de doar 72%, spre deosebire de Judecătoria Alba-Iulia, unde gradul de ocupare a

schemei este de 100%.

Analizând situația resurselor umane de la instanțele de unde s-au formulat cererile de transfer, Secția apreciază că, în prezenta etapă, singurele instanțe de la care se poate dispune transferul către Judecătoria Sibiu sunt Judecătoria Alba Iulia, de unde provin doamnele judecător Negrea Diana-Maria și Băilă Theodora-Gabriela și Judecătoria Sectorului 1 București, de unde provine doamna judecător Teodorescu Ana-Gabriela, fiind instanțele cu cel mai mare grad de ocupare a schemei de personal dintre instanțele de la care s-a solicitat transferul, Judecătoria Alba Iulia având ocupată întreaga schemă, iar la Judecătoria Sectorului 1 București gradul de ocupare este de 79,48%.

În ceea ce privește cererea formulată de doamna judecător Iosif-Avram Eugenia-Cristina de la Judecătoria Mediaș, deși este adevărat că și această instanță are un grad de ocupare a schemei de personal de 100%, Secția reține că, spre deosebire de celelalte 3 cereri considerate prioritare, pentru care au fost comunicate puncte de vedere favorabile de Curtea de Apel Alba Iulia, cererea doamnei judecător Iosif-Avram Eugenia-Cristina a fost avizată nefavorabil de aceeași curte. Mai mult, astfel cum reiese și din avizul comunicat de Judecătoria Mediaș, această instanță s-a confruntat în ultimii 10 ani cu deficit de personal, fiind în situația de a desființa complete de judecată și a prelua cauze în cadrul altor complete, abia din anul 2025 reușind să funcționeze cu schema completă și în condiții de relativă normalitate.

În ceea ce privește cererea formulată de doamna judecător Achim Elena-Alina, Secția reține că aceasta a solicitat transferul și la Judecătoria Săliște sau la Judecătoria Avrig, fiind admis transferul la această ultimă instanță, începând cu data de 01.06.2026.

În ceea ce o privește pe doamna judecător Morar Mihaela-Silvia, Secția are în vedere motivele personale și profesionale invocate, inclusiv situația prezentată, experiența dobândită la Judecătoria Caransebeș, precum și atribuțiile exercitate în calitate de președinte delegat al acestei instanțe. Cu toate acestea, Secția constată că Judecătoria Sibiu reprezintă a șasea opțiune formulată de doamna judecător Morar Mihaela-Silvia. Totodată, cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de Judecătoria Caransebeș, instanța de la care se solicită transferul, precum și de Curtea de Apel Timișoara, fiind evidențiate deficitul de personal al acestei instanțe, numărul redus al judecătorilor care funcționează efectiv și volumul ridicat de activitate. Prin urmare, raportat la ordinea opțiunilor exprimate, la avizele și punctele de vedere formulate în procedură, la situația instanței de la care se solicită transferul, precum și la existența unor cereri concurente apreciate ca fiind mai bine susținute prin ansamblul criteriilor prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția apreciază că nu se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Morar Mihaela-Silvia, sub aspectul opțiunii privind transferul la Judecătoria Sibiu.



Referitor la cererea formulată de doamna judecător Bulea-Răulea Denisa-Elena, Secția reține că prin admiterea transferului doamnei judecător, gradul de ocupare a schemei de personal a Judecătoria Săliște ar urma să fie de doar 50%, în contextul unei încărcături de dosare/judecător apropiate de media națională, astfel că apreciază că prezența magistratului în cauză în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității judecătoriai, fiind necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă în cadrul respectivei instanțe.

În privința doamnei judecător Drăgușin Floria, Secția reține că instanța de unde provine magistratul, respectiv Judecătoria Constanța, are un grad de ocupare a schemei de personal de doar 60%, în condițiile unui volum de activitate deosebit de ridicat, iar în contextul în care o altă cerere concurentă de la această instanță a fost considerată prioritară din perspectiva criteriilor prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția apreciază că nu se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Drăgușin Floria, apreciind că prezența magistratului în cauză în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității judecătoriai, fiind necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă în cadrul respectivei instanțe.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere, totodată, că motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sibiu, formulată de doamna judecător Drăgușin Floria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sibiu, formulată de doamna judecător **DRĂGUȘIN FLORIA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 565 din 29 aprilie 2026 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,
Judecător Gheorghe Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011