

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1799**

din 17 septembrie 2026

Prin nota nr. 6/5220/2024; 6/14416/2025 din 14.09.2026, Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune cu privire la solicitarea de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Târgu Mureș, Tribunalului Mureș și Tribunalului Harghita, prin transferul a 2 posturi vacante de judecător de la Tribunalul Harghita la Curtea de Apel Târgu Mureș și a 2 posturi vacante de judecător de la Tribunalul Harghita la Tribunalul Mureș.

Analizând solicitarea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin adresa nr. 708 RU/20.03.2024, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5220/21.03.2024, Înalta Curte de Casație și Justiție a solicitat Secției pentru judecători acordarea avizului conform prevăzut de art. 148 alin. (2) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, pentru modificarea statelor de funcții ale Curții de Apel Târgu Mureș și Tribunalului Harghita, prin transferul a două posturi vacante de judecător de la Tribunalul Harghita la Curtea de Apel Târgu Mureș.

Solicitarea a avut la bază adresa nr. 811/13.03.2024 a Curții de Apel Târgu Mureș, care, în exercitarea atribuțiilor ce revin președintelui curții de apel potrivit art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/2022, a solicitat Înaltei Curți de Casație și Justiție, în considerarea prerogativelor prevăzute de prevederile art. 148 alin. (1) și (2) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, aprobarea suplimentării statului de funcții și de personal al Curții de Apel Târgu Mureș prin redistribuirea a 2 posturi vacante de judecător din statul de funcții și de personal al Tribunalului Harghita.

În susținerea solicitării, s-a invocat, în esență, necesitatea echilibrării schemelor de personal și o dimensionare corectă a volumului de activitate, în vederea asigurării unui



management eficient al resurselor umane, în raport de situația posturilor și datele statistice prezentate.

Astfel, prin prisma datelor prezentate, Curtea de Apel Târgu Mureș a evidențiat, pe de o parte, că schema acestei instanțe este doar parțial adaptată volumului de activitate, cu atât mai mult cu cât trebuie să se țină seama și de complexitatea reală a cauzelor cu care este investită instanța, determinată de mai mulți factori, obiectivi și subiectivi, printre care creșterea complexității raporturilor juridice, precum și că schema de judecători este aceeași de peste un deceniu, în timp ce natura și numărul cauzelor, implicit și gradul de complexitate, au crescut.

Pe de altă parte, prin raportare la situația concretă a ultimilor ani din perspectiva resurselor umane, a fost avută în vedere situația Tribunalului Harghita, care s-a confruntat, în mod constant, cu dificultăți reale de ocupare a posturilor de judecător.

Astfel, s-a evidențiat că, de mai bine de 10 ani, schema de judecători a Tribunalului Harghita nu a fost niciodată ocupată în integralitate, iar, în ultimii 7 ani, în contextul gradului redus de ocupare, desfășurarea activității de judecată a fost asigurată exclusiv prin delegarea/detașarea unor judecători de la alte instanțe, inclusiv de la Curtea de Apel Târgu Mureș.

De asemenea, a fost atașată adresa nr. 75/C/08.02.2024 a Tribunalului Harghita, prin care conducerea acestei instanțe a emis aviz favorabil cu privire la redistribuirea celor două posturi vacante de judecător.

Cu privire la solicitarea formulată, ulterior amânării soluționării dispuse în ședința din data de 11.04.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la nivelul Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, a fost întocmită nota nr. 2/5220/2024 din data de 26.03.2026, care a rămas în evidența grupului de lucru interinstituțional pentru elaborarea unei strategii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, având ca obiectiv analiza, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, a schemelor de personal în raport de volumul de activitate și formularea de propuneri corespunzătoare în vederea realizării echilibrării schemelor de personal ale instanțelor judecătorești, conform soluției adoptate de Comisia nr. 2 - reunită - Resurse umane și organizare în ședința din data de 09.05.2023, echilibrarea schemelor de personal ale instanțelor judecătorești fiind menționată expres ca obiectiv specific în Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar și a justiției ca serviciu public 2025 - 2029, adoptată prin Hotărârea Guvernului 390/2025.

Prin adresa nr. 2295/30.07.2026, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4/5220/2024/DRUO/31.07.2026, Curtea de Apel Târgu Mureș a reiterat solicitarea vizând acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal ale Curții de Apel Târgu Mureș prin redistribuirea a două posturi vacante de judecător din statul de funcții și de personal al Tribunalului Harghita, amânată din ședința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 11.04.2024.



Prin adresa nr. 977/09.09.2025, înregistrată la Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția resurse umane și organizare sub nr. 2359/RU/10.09.2025, Curtea de Apel Târgu Mureș a înaintat solicitarea formulată de președintele Tribunalului Mureș vizând suplimentarea statului de funcții și de personal al acestei instanțe prin redistribuirea a două posturi vacante de judecător din statul de funcții și de personal al Tribunalului Harghita, cu precizarea că susține solicitarea formulată.

În susținerea solicitării, s-au invocat, în esență, creșterea semnificativă a volumului de activitate și a gradului de încărcătură pe schema de judecători la Tribunalul Mureș, precum și prognozele care indică o continuare a acestei tendințe a creșterii constante a volumului de activitate.

Consiliul Superior al Magistraturii a fost sesizat cu această solicitare prin adresa nr. 2359/RU/29.09.2025 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, lucrarea fiind înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 14416/2025, iar, la nivelul Direcției resurse umane și organizare, a fost întocmită nota nr. 2/14416/01.10.2025, aflată, de asemenea, în evidența grupului de lucru interinstituțional pentru elaborarea unei strategii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar.

În conformitate cu prevederile art. 148 alin. (2) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare: *„majorarea sau reducerea schemelor de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii se aprobă cu avizul conform al Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.”*

Totodată, potrivit art. 51 alin. (1) teza I din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare: *„(1) Președinții și vicepreședinții instanțelor judecătorești iau măsuri pentru organizarea și buna funcționare a instanțelor pe care le conduc și, după caz, a instanțelor din circumscripțiile acestora (...)”*

Potrivit art. 7 alin. (1) lit. a) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/2022, cu modificările ulterioare: *„președintele curții de apel ia măsuri pentru organizarea și buna funcționare a instanței pe care o conduce, precum și a activității instanțelor din circumscripția curții de apel”, iar conform dispozițiilor art. 7 alin. (1) lit. d) din același act normativ, „președintele curții de apel urmărește permanent realizarea unui management eficient al resurselor umane la curtea de apel și instanțele din circumscripția acesteia, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană și, dacă este cazul, propune măsuri pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi, cu consultarea președinților instanțelor vizate.”*

Din datele existente la nivelul direcției de specialitate rezultă că, la momentul actual, în statul de funcții al Curții de Apel Târgu Mureș sunt prevăzute 33 de posturi de judecător, dintre



care sunt ocupate 30 de posturi, 3 posturi fiind vacante. La această instanță, în anul 2025 s-a înregistrat o încărcătură de 292,3 cauze/judecător, față de media națională de 231 de cauze și o încărcătură pe schemă de 294,1 cauze, față de media națională de 213 cauze.

În statul de funcții al Tribunalului Mureș sunt prevăzute 27 de posturi de judecător, dintre care sunt ocupate în prezent 25 de posturi, 2 posturi fiind vacante. În anul 2025, la Tribunalul Mureș s-a înregistrat o încărcătură de 581,1 cauze/judecător, față de media națională de 566,3 cauze și o încărcătură pe schemă de 553,11 cauze, față de media națională de 426,28 de cauze.

În ceea ce privește Tribunalul Harghita, statul de funcții prevede un număr de 17 posturi de judecător, 11 posturi fiind ocupate în prezent, iar 6 posturi sunt vacante. Încărcătura de cauze/judecător, în anul 2025, a fost de 482,6 cauze, raportat la o medie națională de 566,3 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 272,53 de cauze, față de media națională de 426,28 de cauze.

Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu este oportună modificarea statelor de funcții ale instanțelor implicate, prin transferul a 2 posturi vacante de judecător de la Tribunalul Harghita la Curtea de Apel Târgu Mureș și/sau a 2 posturi vacante de judecător la Tribunalul Mureș.

Astfel, chiar dacă datele mai sus-menționate, care vizează încărcătura de cauze/judecător înregistrată la instanțele implicate în anul 2025, la care se adaugă și avizele favorabile ale Tribunalului Harghita, ar putea susține concluzia că măsurile propuse se înscriu în obiectivul realizării unui management adecvat al resurselor umane la nivelul curții de apel și al instanțelor din circumscripția acesteia, totuși, față de faptul că în cazul de față nu este vorba de transferul temporar al posturilor de judecător, efectele trebuie avute în vedere inclusiv din perspectiva obiectivelor specifice stabilite prin Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar și a justiției ca serviciu public 2025 - 2029, adoptată prin Hotărârea Guvernului 390/2025 și a rolului asumat de Consiliu în îndeplinirea acestora.

Sub acest aspect, este de subliniat că unul dintre obiectivele specifice îl reprezintă echilibrarea schemelor de personal ale instanțelor judecătorești, măsură care, de altfel, reprezintă o preocupare constantă la nivelul sistemului judiciar și, implicit, al Consiliului, sens în care, încă din anul 2023 (ședința din data de 09.05.2023 a Comisiei nr. 2 - Reunită - Resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii), s-a hotărât, printre altele, constituirea grupului de lucru interinstituțional pentru elaborarea unei strategii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, la care să participe reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerului Justiției.

În ceea ce privește instanțele judecătorești, au fost stabilite obiectivele grupului, iar referitor la volumul de activitate stabilit pentru reechilibrarea schemelor instanțelor, s-a avut



în vedere încărcătura medie/schemă pe ultimii 7 ani (2019-2025). Astfel, în cadrul lucrărilor grupului de lucru, potrivit criteriilor stabilite de membrii judecători, s-a stabilit că o curte de apel care este supradimensionată (având o încărcătură/schemă cu mai mult de 15% sub media națională, respectiv sub 23 dosare raportată la medie), prin redistribuirea de posturi, urmează să fie adusă în marja inferioară, iar o instanță care este subdimensionată (având o încărcătură cu mai mult de 15% peste media națională, respectiv cu peste 23 dosare raportate la medie), prin redistribuirea de posturi, va trebui să fie adusă în marja superioară. În urma analizei, pornind de la criteriile menționate au fost identificate 2 curți de apel subdimensionate (Curtea de Apel București și Curtea de Apel Pitești), precum și 3 curți de apel supradimensionate (Curtea de Apel Oradea, Curtea de Apel Târgu Mureș și Curtea de Apel Suceava).

Chiar dacă în ultimii s-a observat o creștere constantă a volumului de activitate la nivelul Curții de Apel Târgu Mureș, în perioada 2019-2025 încărcătura medie la această instanță a fost de 127 de dosare, sub media națională de 153,3 dosare.

Cât privește faptul că în anul 2025 la nivelul instanței s-a înregistrat o încărcătură de cauze/judecător situată semnificativ peste media națională, Secția consideră că trebuie avute în vedere și constatările Inspecției Judiciare cu ocazia controlului privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Curții de Apel Târgu Mureș. Astfel, în cuprinsul raportului întocmit în urma efectuării controlului, raport aprobat de Secția pentru judecători, prin Hotărârea nr. 145/05.02.2026, s-a arătat că disjungerile dispuse în litigiile de muncă la nivelul Tribunalului Mureș au avut ca efect triplarea volumului de activitate atât la nivelul Secției civile a acestei instanțe cât și la nivelul Secției I civile a Curții de Apel Târgu Mureș (generând inclusiv trecerea Curții de Apel Târgu Mureș de pe ultimul loc pe locul 5 în ierarhia celor 16 curți de apel din perspectiva încărcăturii pe judecător).

Prin urmare, față de datele mai sus-prezentate, având în vedere și că în urma analizei efectuate la nivelul grupului de lucru interinstituțional pentru elaborarea unei strategii de resurse umane la nivelul sistemului judiciar, pornind de la criteriile menționate, s-au identificat 3 curți de apel supradimensionate, printre acestea regăsindu-se și Curtea de Apel Târgu Mureș, Secția apreciază că nu se impune suplimentarea numărului de posturi de judecător la această instanță.

Referitor la solicitarea privind transferul a 2 posturi vacante de judecător din statul de funcții al Tribunalului Harghita în statul de funcții al Tribunalului Mureș, Secția reține că, potrivit analizei efectuate de grupul de lucru, Tribunalul Mureș se regăsește printre instanțele subdimensionate, încărcătura medie/schemă în perioada 2019-2025 fiind de 283,8 dosare la o medie națională de 243,4 dosare. Astfel, strict din perspectiva acestor date, s-ar putea susține



că suplimentarea schemei Tribunalului Mureș prin transferul a 2 posturi vacante de judecător de la Tribunalul Harghita, instanță la care încărcătura de cauze/judecător s-a situat sub media națională, chiar în condițiile în care în mod constant exista un grad redus de ocupare a schemei, ar reprezenta o măsură adecvată. Însă, la analiza oportunității acestei măsuri este necesar a se avea în vedere și cauzele care au generat volumul de activitate la instanțele implicate.

Din această perspectivă, se impune a fi menționat faptul că în urma controlului efectuat de Inspekția Judiciară cu privire la identificarea cauzelor care au generat un volum ridicat de activitate, posibile disfuncționalități, administrative, sistemice, legislative la mai multe instanțe din țară, și care a avut în vedere perioada ianuarie 2023 – decembrie 2024 (raportul aferent fiind aprobat prin Hotărârea nr. 461/16.04.2026 a Secției pentru judecătoria), s-a constatat că la Tribunalul Mureș creșterea volumului de activitate a fost generată de modificările legislative recente în domeniul asigurărilor sociale, dublată însă de o practică la nivelul instanței în ceea ce privește disjungerea cererilor formulate de mai multe persoane în cadrul aceluiași litigiu. Conform celor constatate în urma controlului, s-a observat că această practică a constituit un factor care a contribuit la creșterea volumului de activitate prin formarea și înregistrarea ulterioară a unui număr semnificativ de dosare distincte, raportate statistic ca dosare nou-intrate, determinând mai mult decât o dublare a numărului de cauze la nivelul Secției civile a Tribunalului Mureș.

Având în vedere aceste aspecte, reținând și faptul că la momentul actual schema Tribunalului Mureș nu este integral ocupată, 2 posturi de judecător fiind vacante, Secția apreciază că, în prezent, nu se impune suplimentarea schemei acestei instanțe cu 2 posturi de judecător.

Nu în ultimul rând, Secția are în vedere și dinamica în ceea ce privește gradul de ocupare a schemei Tribunalului Harghita. Legat de acest aspect, este necesar a se sublinia că, într-adevăr, Tribunalul Harghita s-a confruntat în mod constant cu un deficit acut de judecătoria, gradul de ocupare a schemei situându-se pe parcursul mai multor ani sub 50%, împrejurare care, de altfel, justifică avizul favorabil transmis de conducerea instanței atât în ceea ce privește transferul a 2 posturi vacante de judecător la Curtea de Apel Târgu Mureș, precum și a 2 posturi vacante de judecător la Tribunalul Mureș. Însă, la momentul de față se observă că gradul de ocupare a Tribunalului Harghita a crescut semnificativ, fiind ocupate 11 posturi de judecător dintre cele 17 prevăzute în schemă, conturându-se astfel un context care nu mai este caracterizat de dificultățile majore în ceea ce privește ocuparea posturilor la această instanță, și generându-se condițiile unei gestionări adecvate a activității, mai ales în cazul unei instanțe pentru care s-au întreprins numeroase demersuri (delegări sau detașări) pentru a se evita un blocaj în activitatea instanței din cauza lipsei acute de judecătoria.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Raportat la aspectele mai sus-evidențiate, Secția pentru judecători apreciază că, la momentul de față, nu este oportună reducerea schemei de personal a Tribunalului Harghita prin transferul a 2 posturi de judecător la Curtea de Apel Târgu Mureș și/sau a 2 posturi de judecător la Tribunalul Mureș, motiv pentru care nu va acorda avizul conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale acestor instanțe.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 148 alin. (2) din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot *admitere* și 8 voturi *respingere*);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării privind acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Târgu Mureș, Tribunalului Mureș și Tribunalului Harghita.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 septembrie 2026

Președinte,
Judecător **George Iviu ODAGIU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011