

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 852****din 29 aprilie 2026**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie – mai 2026, etapa I, doamna **CORĂCI MĂDĂLINA-ANDREEA**, judecător la Judecătoria Vălenii de Munte, a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești.

În susținerea cererii, doamna judecător Corăci Mădălina-Andreea a arătat faptul că a fost numită în funcția de judecător în cadrul Judecătoriei Vălenii de Munte prin Decretul Prezidențial nr. 1100/23.12.2019, publicat în Monitorul Oficial nr. 1037 din 24.12.2019. A mai arătat că, anterior numirii în funcția de judecător, a exercitat profesia de avocat în cadrul Baroului București pentru o perioadă de aproximativ 8 ani, activitatea principală fiind în drept societar, civil și bancar. În aceste condiții, și-ar dori ca în continuare să își desfășoare activitatea exclusiv ca judecător în cauze civile. Începând din ianuarie 2026, la Judecătoria Vălenii de Munte judecă atât în materie civilă, cât și în materie penală.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că
la momentul numirii sale în
funcția de judecător,

A mai precizat că, în timpul săptămânii, din cauza timpului alocat navetei zilnice (până la două ore, în funcție de trafic),



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există

posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Corăci Mădălina-Andreea are o vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Vălenii de Munte.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vălenii de Munte, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 4 posturi (din care 2 posturi începând cu data de 18.05.2026).

La Judecătoria Vălenii de Munte, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1484,4, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1224,63, comparativ cu media națională de 1179,67.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 9 posturi (din care 4 posturi începând cu data de 18.05.2026). Totodată, 4 posturi sunt temporar vacante, acestea fiind ocupate în condițiile legii.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Ploiești sunt utile 5 posturi de judecător (3 posturi la Secția civilă și 2 posturi la Secția penală).

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1203, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 906,06, comparativ cu media națională de 1179,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Vălenii de Munte a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători (avizul a fost acordat de conducerea Tribunalului Prahova), în timp ce Judecătoria Ploiești a emis aviz favorabil. Curtea de Apel Ploiești a comunicat un punct de vedere nefavorabil.

Președintele Tribunalului Prahova a arătat că în raza Judecătoriei Ploiești există două penitenciare, ceea ce generează un volum mare de dosare care au ca obiect cererile formulate în faza de executare a hotărârilor definitive. Fluctuația de personal reprezintă o constantă în ultimii ani și îngreunează activitatea judecătorilor, având implicații asupra indicatorilor de eficiență ai instanței. Având în vedere că doamna judecător Cocăci Mădălina - Andreea împlinește vechimea pentru promovare la tribunal în luna decembrie 2026, se apreciază utilă asigurarea unei stabilități în ocuparea funcției de conducere, respectiv a celei de președinte la Judecătoria Vălenii de Munte până la acea dată.

Curtea de Apel Ploiești a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului, având în



vedere că Judecătoria Vălenii de Munte dispune de o schemă de 8 posturi de judecător dintre care 2 sunt vacante, urmând să rămână 4 posturi vacante după finalizarea concursului de promovare efectivă a judecătorilor la tribunale, adică un procent de 50% din schemă. Ținând seama și de faptul că doamna judecător este delegată în funcția de președinte al instanței, se apreciază că, cel puțin la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător de la Judecătoria Vălenii de Munte.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr.



303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, se impune respingerea cererii de transfer formulate de doamna Judecator, având în vedere datele statistice mai sus prezentate, precum și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Ploiești. Astfel, Secția reține că Judecătoria Vălenii de Munte se confruntă cu un grad scăzut de ocupare a schemei de personal, de doar 50%, spre deosebire de Judecătoria Ploiești, unde gradul de ocupare a schemei de personal este de 80,85%, în condițiile în care media de dosare/judecător înregistrată la Judecătoria Vălenii de Munte depășește atât media națională, cât și media înregistrată la Judecătoria Ploiești. Mai mult, dificultatea de ocupare a posturilor de judecător este mai ridicată la Judecătoria Vălenii de Munte, spre deosebire de Judecătoria Ploiești, Secția reținând că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, nu s-a formulat nicio cerere de transfer pentru Judecătoria Vălenii de Munte, în timp ce pentru Judecătoria Ploiești s-au formulat 4 cereri de transfer.

Secția pentru judecatori mai reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna Judecator Corăci Mădălina-Andreea în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrării volumului de muncă, în condițiile în care încărcătura de dosare/judecător înregistrată la Judecătoria Vălenii de Munte depășește atât media înregistrată la nivelul Judecătoriei Ploiești, cât și media înregistrată la nivel național.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri, la acest moment, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), observând și gradul mic de ocupare al schemei de judecatori de la Judecătoria Vălenii



de Munte, apreciind necesar și asigurarea în continuare a conducerii instanței de către doamna judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Corăci Mădălina-Andreea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi NU, 1 vot DA);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vălenii de Munte la Judecătoria Ploiești, formulată de doamna judecător **CORĂCI MĂDĂLINA-ANDREEA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte:

Judecător Gheorghe I. M. ODAGIU

