



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 849

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie – mai 2026, etapa I, domnul **MAZÎLU SEBASTIAN-ȘTEFAN**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Tribunalul Prahova.

În susținerea cererii, domnul judecător Mazîlu Sebastian-Ștefan a menționat faptul că a dobândit gradul profesional de tribunal din anul 2022 și dorește să activeze în cadrul Tribunalului Prahova conform gradului profesional pe care îl deține. A menționat că a activat pe ambele secții, atât penală, cât și civilă, în cadrul Judecătoriei Ploiești și și-a manifestat disponibilitatea de a activa pe orice secție din cadrul Tribunalului Prahova.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Mazîlu Sebastian-Ștefan are o vechime de 13 ani și 5 luni în magistratură, o vechime de 6 ani și 8 luni la Judecătoria Ploiești și o vechime de 3 ani și 11 luni în grad profesional de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 9 posturi, dintre care 4 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, la această instanță, sunt 4 posturi temporar vacante, acestea fiind ocupate, în condițiile legii.

În anul 2025, la Judecătoria Ploiești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1203 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 906,06 dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Prahova, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 de posturi, din care 13 posturi începând cu data de 18.05.2026, fiind vacante 10 posturi, din care 3 posturi sunt indisponibilizate pentru promovare. Totodată, 1 post temporar vacant a fost





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Tribunalul Prahova sunt utile 7 posturi de judecător (3 posturi la Secția I civilă și 4 posturi la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal).

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 706,1 dosare, comparativ cu media națională de 566,3 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 410,59 de dosare, comparativ cu media națională de 426,28 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Ploiești a avizat nefavorabil, cu observații, cererea de transfer, în timp ce Tribunalul Prahova a emis un aviz favorabil. Totodată, Curtea de Apel Ploiești a comunicat un punct de vedere nefavorabil.

Președintele Judecătoriei Ploiești a emis un aviz nefavorabil, solicitând ca, în măsura în care cererea de transfer va fi admisă, transferul să se dispună începând cu data de 01.07.2026. S-a învederat că un eventual transfer ar afecta negativ activitatea întregii instanțe, având în vedere contextul actual al instanței, caracterizat printr-un nivel ridicat al volumului de activitate și printr-o pondere semnificativă a judecătorilor cu vechime redusă, majoritatea judecătorilor având sub 3 ani vechime în funcție. În plus, având în vedere că cererile de transfer sunt formulate doar din rândul judecătorilor care funcționează în Secția civilă, s-a învederat că dintr-o schemă de 36 de judecători aferentă acestei secții, doar 28 de judecători își desfășoară efectiv activitatea, restul posturilor fiind vacante sau temporar vacante.

Tribunalul Prahova a acordat aviz favorabil transferului, având în vedere schema incompletă de judecători la care se adaugă fluctuația mare de personal, acestea reprezentând o constantă în ultimii ani și îngreunează activitatea instanței, impunându-se ocuparea posturilor vacante. Dinamica masivă de personal a caracterizat permanent Tribunalul Prahova și este de natură să afecteze indicatorii de eficiență ai instanței, independent de eforturile susținute ale magistraților care preiau completuri sau de cele ale echipei manageriale a instanței. S-a precizat că, începând cu data de 01.03.2025, ca urmare a promovărilor în funcții de execuție s-a mai redus din deficitul existent pe fiecare din cele trei secții ale Tribunalului Prahova, însă mai mult de o treime din posturile de judecător pe schemă au rămas vacante.

Președintele Curții de Apel Ploiești a comunicat un punct de vedere nefavorabil, luând în considerare că domnul judecător are o vechime în funcția de judecător de aproximativ 7 ani (în iunie 2026), iar în această perioadă a funcționat, în cea mai mare parte, în calitate de judecător delegat la penitenciar.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 10 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Ploiești la alte instanțe, respectiv domnul Mazîlu Sebastian-Ștefan și doamna Teodorescu-Popa Claudia-Roxana, care au solicitat transferul la Tribunalul Prahova, domnul Kazanci Eduard-Carlo, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6 sau 1 București, doamna Pilescu Iulia-Elida, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 6, 1, 3 sau 4 București, doamna Boar-Cătănoiu Andreea, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 6 sau 3 București, doamna Apetroaei Andreea-Mădălina, care a solicitat



transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4 sau 6 București, domnul Oprea Rareș-Mihail, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4 sau 6 București, doamna Popovici Monica, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6 sau 1 București, doamna Axinia Denisa-Ionela, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4 sau 6 București și doamna Popa Ioana, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 6, 4, 1 sau 3 București.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Ploiești, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecatori apreciază că la acest moment este posibilă admiterea a cel mult 2 cereri de transfer de la această instanță.

Analizând concomitent cele 10 cereri de transfer de la Judecătoria Ploiești, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecatori consideră că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Teodorescu-Popa Claudia-Roxana la Tribunalul Prahova și al domnului judecător Oprea Rareș-Mihail la Judecătoria Sectorului 6 București, apreciind că prin măsurile antereferite este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

Cu privire la transferul domnului judecător Oprea Rareș-Mihail la Judecătoria Sectorului 6 București, Secția reține vechimea domnului judecător, avizele favorabile exprimate de instanțele implicate, punctul de vedere favorabil cu observații comunicat de Curtea de Apel Ploiești, precum și disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile instanței la care a solicitat transferul. Totodată, motivele personale invocate, constând în domiciliul în municipiul București, situația medicală a părinților săi și dificultățile generate de navetă în acest context, se circumscriu criteriilor prevăzute la art. 192 lit. h) – j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește transferul doamnei judecător Teodorescu-Popa Claudia-Roxana, Secția pentru judecatori observă că s-a exprimat punct de vedere favorabil de către Curtea de Apel Ploiești și apreciază că este oportun transferul doamnei judecător, în considerarea vechimii solicitantei, cea mai mare dintre toți cei 10 magistrați menționați, precum și a deficitului de personal de la Tribunalul Prahova, instanță care se confruntă în mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător, la acest moment fiind vacante 10 posturi dintre cele 54



prevăzute în schemă, observându-se și faptul că în prezentă ședință se impune transferul unui judecător de la instanța menționată la Curtea de Apel Ploiești.

Astfel, Secția apreciază că măsura transferului doamnei judecător Teodorescu-Popa Claudia-Roxana este de natură a îmbunătăți activitatea Tribunalului Prahova, instanță la care încărcătura cauzelor/judecător depășește considerabil media națională, respectiv 706,1, comparativ cu 566,3, în condițiile în care complexitatea cauzelor se situează pe cea de la nivelul judecătoriilor.

Mai mult, Secția observă că doar 2 din cei 10 magistrați au solicitat transferul la instanța superioară, respectiv domnul judecător Mazîlu Sebastian-Ștefan și doamna judecător Teodorescu-Popa Claudia-Roxana, cererea doamnei judecător fiind considerată prioritară atât din punct de vedere al vechimii la Judecătoria Ploiești, aceasta fiind de 10 ani în cadrul acestei instanțe, spre deosebire de domnul judecător, care are o vechime de 6 ani și 8 luni, doamna judecător având și o vechime în gradul profesional de tribunal mai mare decât a domnului judecător, vechimile în funcție fiind comparabile.

În continuare, Secția va ține cont de poziția exprimată de Curtea de Apel Ploiești, care a comunicat punct de vedere favorabil doar pentru cererea doamnei judecător Teodorescu-Popa Claudia-Roxana, în contextul în care nu poate fi ignorat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în gestionarea resursei umane de la instanțele din circumscripție. Astfel, punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Ploiești cu privire la cererea formulată de domnul judecător Mazîlu Sebastian-Ștefan a avut în vedere faptul că domnul judecător a funcționat ca judecător delegat la penitenciar în cea mai mare parte a perioadei în care și-a desfășurat activitatea la Judecătoria Ploiești, iar posturile utile pentru transfer în cadrul Tribunalului Prahova sunt repartizate pe secțiile civile. Chiar dacă domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții, complexitatea dosarelor aflate pe rolul tribunalului impune prezența unui magistrat cu specializare în materie civilă, cu experiență semnificativă în cadrul secțiilor civile.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că, în această etapă, prin transferul domnului judecător Mazîlu Sebastian-Ștefan nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Ploiești, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitant în susținerea prezentei cereri, la acest moment, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), observând și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Ploiești, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Mazîlu Sebastian-Ștefan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi NU, 1 vot DA);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Tribunalul Prahova, formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal **MAZÎLU SEBASTIAN-ȘTEFAN**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 849 din 29 aprilie 2026 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011