



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 572

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie – mai 2026, etapa I, domnul **STAMATE OCTAVIAN**, judecător la Tribunalul Călărași, a solicitat transferul la Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Craiova sau Curtea de Apel Ploiești.

În susținerea cererii, domnul judecător Stamate Octavian a invocat motive de ordin strict profesional, arătând că dorește să își desfășoare activitate la o instanță corespunzătoare gradului profesional de curte de apel. A precizat că

într-unul din orașele în care funcționează curțile de apel pentru care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Stamate Octavian are o vechime de 15 ani și 8 luni în magistratură, dintre care 7 ani și 4 luni la Tribunalul Călărași și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Călărași, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 16 posturi de judecător prevăzute în schema de personal.

La Tribunalul Călărași, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 396,5, comparativ cu media națională 566,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 386,63, comparativ cu media națională de 426,28.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Bacău, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 33 de posturi, respectiv 32 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 5 posturi. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Curtea de Apel Bacău sunt utile 5 posturi de judecător (2 posturi la Secția I civilă, 2 posturi la Secția a II-a civilă, de contencios



administrativ și fiscal și 1 post la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie).

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 216,2, comparativ cu media națională de 231, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 176,92, comparativ cu media națională de 213.

La Curtea de Apel Craiova, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 99 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 92 de posturi, respectiv 88 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 7 posturi. Totodată, 7 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare și 2 posturi sunt ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Curtea de Apel Craiova sunt utile 7 posturi de judecător (1 post la Secția a II-a civilă, 1 post la Secția contencios administrativ și fiscal, 3 posturi la Secția de litigii de muncă și asigurări sociale și 2 posturi la Secția penală și pentru cauze cu minori).

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 193,1, comparativ cu media națională de 231, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 162,68, comparativ cu media națională de 213.

La Curtea de Apel Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi. Totodată, 4 posturi sunt temporar vacante, acestea fiind ocupate.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Curtea de Apel Ploiești sunt utile 6 posturi de judecător (2 posturi la Secția a II-a civilă, 3 posturi la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și 1 post la Secția I civilă).

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 191,5, comparativ cu media națională de 231, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 168,63, comparativ cu media națională de 213.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Călărași a avizat favorabil cererea de transfer, iar Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Craiova și Curtea de Apel Ploiești au avizat nefavorabil transferul domnului judecător. Totodată, Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil.

În motivarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Călărași a precizat că domnul judecător trebuie să aibă șansa să activeze într-o instanță corespunzătoare gradului deținut.

Președintele Curții de Apel Bacău a comunicat un aviz nefavorabil, având în vedere că motivele invocate nu sunt de natură a susține o eventuală admitere a cererii de transfer.

Curtea de Apel Craiova a emis un aviz nefavorabil, având în vedere faptul că au fost



emise avize favorabile pentru alte cereri de transfer, ținându-se cont atât de vechimea în magistratură, cât și de specializarea magistraților care au solicitat transferul la această instanță, apreciindu-se alte cereri ca fiind prioritare.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Curții de Apel Ploiești a apreciat că, deși există posturi vacante la această instanță, nu este oportun transferul domnului judecător la această instanță, având în vedere că a formulat, cel puțin la această sesiune, cereri de transfer la mai multe curți de apel, situate în regiuni geografice diferite, aflate la distanță una de alta, fapt ce ar putea fi considerat, sub un anumit aspect, drept o dovadă că nu ar intenționa să se stabilească, pentru o perioadă foarte îndelungată, la Curtea de Apel Ploiești, iar acest lucru ar fi de natură să perturbe buna desfășurare a activității de judecată în cadrul acestei curți de apel, cu consecințe negative referitoare la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Curtea de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil, având în vedere nevoile instanței la care funcționează, deficitul de judecători și numărul de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și



nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, se impune respingerea cererii de transfer formulate de domnul judecător, având în vedere datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele negative ale tuturor instanțelor la care s-a solicitat transferul. De asemenea, Secția reține că Tribunalul Călărași s-a confruntat de-a lungul timpului cu dificultăți în ceea ce privește ocuparea schemei de personal, chiar dacă în prezent sunt ocupate toate posturile prevăzute în schemă și apreciază că se impune, la acest moment, asigurarea stabilității resurselor umane de la nivelul acestei instanțe.

În aceste condiții, fără a nega caracterul întemeiat al motivelor de ordin profesional susținute în cererea de transfer de domnul judecător Stamate Octavian, Secția apreciază că nu este oportună în acest moment vacantarea suplimentară a unui post de judecător în cadrul Secției civile a Tribunalului Călărași, în vederea asigurării stabilității colectivului de judecători.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitant în susținerea prezentei cereri, la acest moment, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Stamate Octavian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Călărași la Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Craiova sau la Curtea de Apel Ploiești, formulată de domnul judecător **STAMATE OCTAVIAN**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 572 din 29 aprilie 2026 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011