

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 566****din 29 aprilie 2026**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, doamna **IOSIF-AVRAM EUGENIA-CRISTINA**, judecător la Judecătoria Mediaș, a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că a fost numită în funcția de judecător prin Decretul nr. 241 din 22 martie 2023, publicat în Monitorul Oficial nr. 237 din 23 martie 2023. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a funcționa pe orice secție și pe orice specializare la instanța la care solicită transferul.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că locuiește efectiv

în municipiul Sibiu, unde are și domiciliul, făcând naveta zilnic la Judecătoria Mediaș.

Întrucât

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Iosif-Avram Eugenia-Cristina are o vechime de 3 ani în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Mediaș, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1186,5 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 969 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sibiu, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de posturi, respectiv 18 posturi efectiv ocupate, fiind vacante 7 posturi, din care 2 în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare și 4 posturi începând cu data de 18.05.2026. Totodată, există 1 post temporar vacant ocupat, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.



În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sibiu sunt utile 3 posturi de judecător la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1475,7 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1251,36 dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Mediaș a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în timp ce Judecătoria Sibiu a transmis aviz favorabil transferului doamnei judecător Iosif-Avram Eugenia-Cristina. Curtea de Apel Alba Iulia a comunicat punct de vedere nefavorabil.

Președintele Judecătoriei Mediaș a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției, menționând că înțelege situația personală a doamnei judecător care face naveta din altă localitate, însă se aduce la cunoștință că toți magistrații care au formulat cereri de transfer au beneficiat și beneficiază de înțelegerea președintelui Judecătoriei Mediaș, în sensul că programul lor de muncă a fost întotdeauna marcat de flexibilitate. S-a mai arătat că anul 2025 a fost primul an când Judecătoria Mediaș a funcționat, după mai bine de 10 ani, în condiții de relativă normalitate din punct de vedere al prezenței judecătorilor la instanță, ani de zile fiind în situația de a desființa complete de judecată și a prelua cauze în cadrul altor complete, cu consecința aglomerării acestora.

Avizul transmis de Judecătoria Sibiu este unul favorabil, față de gradul de ocupare a schemei de judecători de la nivelul acestei instanțe, apreciind că transferul doamnei judecător ar conduce la îmbunătățirea desfășurării activității instanței.

Curtea de Apel Alba Iulia a comunicat un punct de vedere nefavorabil, având în vedere volumul de activitate la nivelul Judecătoriei Mediaș.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 8 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Sibiu, instanță la care sunt utile 3 posturi pentru transfer, respectiv doamna Teodorescu Ana-Gabriela (3 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 luni vechime la Judecătoria Sectorului 1 București), doamna Negrea Diana-Maria (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 10 luni vechime la Judecătoria Alba Iulia), doamna Băilă Theodora-Gabriela (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 10 luni vechime la Judecătoria Alba Iulia), doamna Bulea-Răulea Denisa-Elena (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 10 luni la Judecătoria Săliște), doamna Iosif-Avram Eugenia-Cristina (3 ani vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Mediaș), doamna Achim Elena-Alina (3 ani în funcția de judecător și la Judecătoria Făgăraș), doamna Drăgușin Floria (3 ani vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Constanța) și doamna judecător Morar Mihaela-Silvia (3 ani vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Caransebeș).

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.



Analizând concomitent cererile formulate, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, pentru transferul la Judecătoria Sibiu, sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Teodorescu Ana-Gabriela, de doamna judecător Negrea Diana-Maria și de doamna judecător Băilă Theodora-Gabriela, având în vedere că cele 3 cereri de transfer sunt singurele care au primit avize și puncte de vedere favorabile de la toate instanțele implicate în procedura de transfer și au printre cele mai mari vechimi în funcția de judecător sau la instanțele de la care solicită transferul.

De asemenea, în ceea ce privește cererile de transfer formulate de doamna judecător Negrea Diana-Maria, Băilă Theodora-Gabriela și Teodorescu Ana-Gabriela, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitării de transfer la Judecătoria Sibiu și în considerarea criteriilor prevăzut de art. 192 lit. h), i) și j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, reținând că

„o navetă zilnică este greu de gestionat.

Totodată, Secția apreciază că transferul doamnei judecător Negrea Diana-Maria și al doamnei judecător Băilă Theodora-Gabriela la Judecătoria Sibiu răspunde într-o manieră proporțională și adecvată nevoilor sistemului judiciar. Astfel, această instanță se confruntă cu un volum de activitate apropiat de media înregistrată la nivel național și peste media înregistrată la nivelul instanței de la care se solicită transferul, având un grad de ocupare a schemei de personal de doar 72%, spre deosebire de Judecătoria Alba-Iulia, unde gradul de ocupare a schemei este de 100%.

Analizând situația resurselor umane de la instanțele de unde s-au formulat cererile de transfer, Secția apreciază că, în prezenta etapă, singurele instanțe de la care se poate dispune transferul către Judecătoria Sibiu sunt Judecătoria Alba Iulia, de unde provin doamnele judecător Negrea Diana-Maria și Băilă Theodora-Gabriela și Judecătoria Sectorului 1 București, de unde provine doamna judecător Teodorescu Ana-Gabriela, fiind instanțele cu cel mai mare grad de ocupare a schemei de personal dintre instanțele de la care s-a solicitat transferul, Judecătoria Alba Iulia având ocupată întreaga schemă, iar la Judecătoria Sectorului 1 București gradul de ocupare este de 79,48%.

În ceea ce privește cererea formulată de doamna judecător Achim Elena-Alina, Secția reține că aceasta a solicitat transferul și la Judecătoria Săliște sau la Judecătoria Avrig, fiind admis transferul la această ultimă instanță, începând cu data de 01.06.2026.

În ceea ce o privește pe doamna judecător Morar Mihaela-Silvia, Secția are în vedere motivele personale și profesionale invocate, inclusiv prezentată, experiența



dobândită la Judecătoria Caransebeș, precum și atribuțiile exercitate în calitate de președinte delegat al acestei instanțe. Cu toate acestea, Secția constată că Judecătoria Sibiu reprezintă a șasea opțiune formulată de doamna judecător Morar Mihaela-Silvia. Totodată, cererea de transfer a fost avizată nefavorabil de Judecătoria Caransebeș, instanța de la care se solicită transferul, precum și de Curtea de Apel Timișoara, fiind evidențiate deficitul de personal al acestei instanțe, numărul redus al judecătorilor care funcționează efectiv și volumul ridicat de activitate. Prin urmare, raportat la ordinea opțiunilor exprimate, la avizele și punctele de vedere formulate în procedură, la situația instanței de la care se solicită transferul, precum și la existența unor cereri concurente apreciate ca fiind mai bine susținute prin ansamblul criteriilor prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția apreciază că nu se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Morar Mihaela-Silvia, sub aspectul opțiunii privind transferul la Judecătoria Sibiu.

În privința doamnei judecător Drăgușin Floria, Secția reține că instanța de unde provine magistratul, respectiv Judecătoria Constanța, are un grad de ocupare a schemei de personal de doar 60%, în condițiile unui volum de activitate deosebit de ridicat, iar în condițiile în care alte cereri concurente de la această instanță au fost considerate prioritare din perspectiva criteriilor prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția apreciază că nu se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Drăgușin Floria, apreciind că prezența magistratului în cauză în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității judecătorești, fiind necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă în cadrul respectivei instanțe.

Referitor la cererea formulată de doamna judecător Bulea-Răulea Denisa-Elena, Secția reține că prin admiterea transferului doamnei judecător, gradul de ocupare a schemei de personal a Judecătorei Săliște ar urma să fie de doar 50%, în contextul unei încărcături de dosare/judecător apropiate de media națională, astfel că apreciază că prezența magistratului în cauză în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității judecătorești, fiind necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă în cadrul respectivei instanțe.

În ceea ce privește cererea formulată de doamna judecător Iosif-Avram Eugenia-Cristina de la Judecătoria Mediaș, deși este adevărat că și această instanță are un grad de ocupare a schemei de personal de 100%, Secția reține că, spre deosebire de celelalte 3 cereri considerate prioritare, pentru care au fost comunicate puncte de vedere favorabile de Curtea de Apel Alba Iulia, cererea doamnei judecător Iosif-Avram Eugenia-Cristina a fost avizată nefavorabil de aceeași curte. Mai mult, astfel cum reiese și din avizul comunicat de Judecătoria Mediaș, această instanță s-a confruntat în ultimii 10 ani cu deficit de personal, fiind în situația de a desființa



complete de judecată și a prelua cauze în cadrul altor complete, abia din anul 2025 reușind să funcționeze cu schema completă și în condiții de relativă normalitate.

Secția pentru judecatori apreciază că prezența magistratului în cauză în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității judecătorești, fiind necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă în cadrul respectivei instanțe, având în vedere și lipsa fără precedent a resurselor umane de la nivelul întregului sistem judiciar.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere, totodată, că motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Mediaș la Judecătoria Sibiu, formulată de doamna judecător Iosif-Avram Eugenia-Cristina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Mediaș la Judecătoria Sibiu, formulată de doamna judecător **IOSIF-AVRAM EUGENIA-CRISTINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,
Judecător Gheorghe Liviu ODAGIU

