

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1422

din 18 iunie 2026

Prin adresa nr. 3611/44/29.05.2026/AD/38, președintele Curții de Apel Galați a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Tribunalului Galați privind detașarea domnului judecător **DUMITRU BOGDAN-MIHAI**, de la Tribunalul Constanța la Tribunalul Galați, începând cu data de 01.08.2026.

Solicitarea formulată de Curtea de Apel Galați este motivată, în esență, de situația dificilă a Tribunalului Galați, instanță cu un grad de ocupare a schemei de judecători de numai 35%.

Față de solicitarea formulată, analizând referatul nr. 8367/17.06.2026 al Direcției resurse umane și organizare, întocmit în temeiul art. 13 alin. (2) teza a II-a și art. 3 alin. (4) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1471/2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Conform art. 181 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„(1) În interesul bunei funcționări a instanțelor sau parchetelor, judecătorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte instanțe, iar procurorii pot fi detașați pe posturi vacante la alte parchete”, în timp ce art. 182 alin. (1) – (2) din același act normativ prevede că „(1) Detașarea judecătorilor se dispune de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui curții de apel unde funcționează judecătorul. (2) Detașarea judecătorilor la alte instanțe se dispune la propunerea motivată a președintelui instanței unde se detașează”, iar conform art. 185 alin. (1) din aceeași lege, „Durata detașării nu poate depăși 3 ani. Detașarea se poate prelungi o singură dată, pentru o durată de până la încă 3 ani, în condițiile prevăzute pentru detașarea inițială”.*

Totodată, potrivit art. 183 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *“(1) Propunerea motivată a detașării, care cuprinde și perioada pentru*

care se solicită detașarea, însoțită de acordul scris al judecătorului sau procurorului a cărui detașare se solicită, se transmite președintelui curții de apel unde funcționează sau în circumscripția căreia funcționează judecătorul ori, după caz, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. (2) Pentru judecători, președintele curții de apel transmite această cerere Consiliului Superior al Magistraturii, însoțită de avizul său. Consiliul Superior al Magistraturii va întocmi, prin compartimentul de specialitate, un referat care va cuprinde elementele prevăzute la alin. (3). ”

În temeiul acestor dispoziții, domnul Dumitru Bogdan-Mihai, judecător la Tribunalul Constanța, și-a exprimat acordul scris cu privire la detașarea la Tribunalul Galați.

Prin adresele nr. 2767/38/16.06.2026 și nr. 3854/39/16.06.2026, Curtea de Apel Constanța și Tribunalul Constanța au comunicat avize negative cererii de detașare a domnului judecător Dumitru Bogdan-Mihai.

În motivarea avizului negativ al Tribunalului Constanța, s-a arătat că din cele 16 posturi de judecător din cadrul Secției penale, din care face parte domnul judecător, sunt ocupate 12 posturi din care un post urmează a se vacanta ca urmare a pensionării unui judecător, începând cu data de 01.07.2026. Se apreciază că, având în vedere specificul judecării cauzelor în materie penală în sensul reluării cercetării judecătorești în situația modificării compunerii completurilor de judecată, există riscul împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale. În acest context, s-a precizat că încărcătura completului de judecată al cărui titular este domnul judecător Bogdan Mihai Dumitru, respectiv de 101 dosare penale (dintre care în 16 dosare s-au dispus măsuri preventive), este una ridicată, în comparație cu situația celorlalte completuri de judecată care au o vechime similară. Totodată, domnul judecător este titular și în completul de contestații, participă și în completurile de contestații la măsurile preventive și asigurătorii și exercită funcția de judecător de drepturi și libertăți, fiind programat, alături de ceilalți judecători în planificările de permanență. Se apreciază că, în eventualitatea admiterii cererii domnului judecător, activitatea Secției penale s-ar desfășura cu un număr insuficient de judecători, aspect care ar duce la perturbarea activității având în vedere că toate completurile colegiale sunt compuse din câte doi judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Tribunalul Constanța, instanța de la care s-a solicitat detașarea, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 50 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 11 posturi. Totodată, există un post temporar vacant, care este ocupat, în condițiile legii.

La Tribunalul Constanța, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 665,9, comparativ cu media națională de 566,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 444,1, comparativ cu media națională de 426,3.



La Tribunalul Galați, instanța la care s-a solicitat detașarea, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 13 posturi sunt ocupate (efectiv sunt ocupate 14 posturi), 27 de posturi fiind vacante.

În anul 2025, la Tribunalul Galați, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1045,1, comparativ cu media națională de 566,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 452, comparativ cu media națională de 426,3.

În mod constant, la analizarea solicitărilor de detașare a judecătorilor, Secția pentru judecători a pus în balanță interesele instanțelor de la care provin judecătorii ce urmează a fi delegați/detașați și interesele instanțelor la care se solicită detașarea.

Secția pentru judecători apreciază că este necesară asigurarea unui just echilibru în funcționarea instanțelor judecătorești, motiv pentru care legiuitorul a prevăzut posibilitatea delegării/detașării unor magistrați, pe perioade determinate, însă optimizarea activității unei instanțe nu se poate realiza prin afectarea bunei funcționări a altei instanțe.

Analizând solicitarea de detașare a domnului judecător Dumitru Bogdan-Mihai, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, vacantarea, chiar și temporară, a unui post de judecător la Tribunalul Constanța este de natură a perturba activitatea instanței. Astfel, Secția pentru judecători are în vedere că, deși Tribunalul Galați se află într-o situație dificilă în ceea ce privește gradul de ocupare a schemei de personal, în același timp, Tribunalul Constanța este o instanță care s-a confruntat mult timp cu un deficit accentuat de personal și care are, la acest moment, 11 posturi vacante de judecător, urmând ca în viitorul apropiat să se vacanteze încă un post, ca urmare a pensionării unui judecător. Or, în acord cu avizul Tribunalului Constanța, Secția pentru judecători apreciază că admiterea cererii de detașare a domnului judecător Dumitru Bogdan-Mihai ar conduce la accentuarea deficitului de personal și la afectarea activității acestei instanțe, cu atât mai mult cu cât acesta activează în cadrul Secției penale, unde continuitatea completului este esențială pentru soluționarea cu celeritate a cauzelor și evitarea intervenirii prescripției răspunderii penale.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind că nu este oportună detașarea domnului judecător Dumitru Bogdan-Mihai, Secția pentru judecători va dispune respingerea solicitării formulate în acest sens.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la dispozițiile art. 176 alin. (2), art. 178 alin. (1) și art. 180 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare și art. 1 alin. (2) și art. 12 din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 1471/2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

voturilor membrilor prezenți (3 voturi DA, 7 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

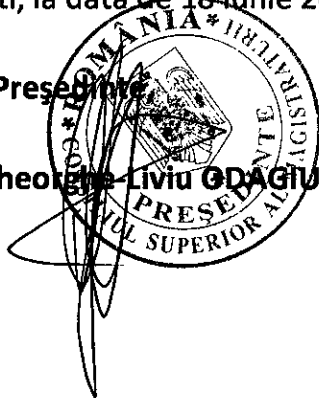
Art.1 - Respingerea solicitării privind detașarea domnului judecător **DUMITRU BOGDAN-MIHAI** de la Tribunalul Constanța la Tribunalul Galați.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 18 iunie 2026

Președinte,

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011