

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 80

din 25 Februarie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/37317/1154/DRUO/5973/ST/2009, doamna judecător **DIACONU ANDREEA CARMEN** a solicitat transferul de la Judecătoria Găești la Judecătoria Pitești.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea solicitării de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, care constau în faptul că are domiciliul în municipiul Pitești, fiind nevoită să facă o naveta zilnică de 2 ore pe zi, care iarna durează și mai mult.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;

- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) din același Regulament se prevede că, „dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere, la momentul soluționării cererilor de transfer, asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că, la Judecătoria Găești, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7, fiind vacant unul. De asemenea, unul dintre magistrații acestei instanțe a formulat cerere de eliberare din funcție prin pensionare.

Din analiza datelor înregistrate la nivelul acestei instanțe, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 579 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 572 de cauze pe judecător, media națională fiind de 632.

La Judecătoria Pitești, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 30 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26, un post fiind rezervat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 29.03.2009.

La această instanță, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 603 cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 577 de cauze pe judecător, media națională fiind de 632.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către Judecătoria Pitești, nefavorabil de către Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova, iar Judecătoria Găești a comunicat că păstrează rezerve în privința avizului favorabil.

Având în vedere motivele invocate, avizul favorabil al Judecătoriei Pitești, precum și faptul că, prin plecarea doamnei judecător nu se va perturba activitatea Judecătoriei Găești, a cărei încărcătură medie a cauzelor pe judecător este sub media națională, Secția pentru judecatori apreciază ca fiind întemeiată cererea de transfer formulată de doamna judecător DIACONU ANDREEA CARMEN.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admite cererea de transfer de la Judecătoria Găești la Judecătoria Pitești, formulată de doamna judecător DIACONU ANDREEA CARMEN, începând cu data de 01.04.2009.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 80/25.02.2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Februarie 2009

Președinte,

Judecător Viorica Virgil ANDREIEȘ

