

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 802

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, domnul **CRISTIAN MIRCEA-VLAD**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Focșani, a solicitat transferul la Tribunalul Vrancea.

În motivarea solicitării formulate, domnul Cristian Mircea-Vlad a invocat motive de ordin profesional, arătând că experiența profesională dobândită pe parcursul celor 6 ani în care și-a desfășurat activitatea în cadrul a două dintre cele mai aglomerate tribunale din țară, respectiv Tribunalul Ilfov (aproximativ 4 ani și 6 luni) și Tribunalul Galați (aproximativ 1 an și 6 luni), poate fi mult mai bine valorificată în cadrul Tribunalului Vrancea decât în cadrul Judecătoriei Focșani, din perspectiva calității actului de justiție și a valorificării resursei umane de care dispune sistemul de justiție, în condițiile în care, pe de o parte, există perspective rezonabile de ocupare a posturilor vacante existente la nivelul Judecătoriei Focșani de către absolvenții Institutului Național al Magistraturii, iar, pe de altă parte, locurile ce urmează a se vacanta la nivelul tribunalelor prin pensionare, transfer sau promovare, sunt greu de ocupat, având în vedere condițiile de vechime pe care trebuie să le îndeplinească judecătorii în vederea promovării.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecatori.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Cristian Mircea-Vlad are o vechime de 12 ani și 10 luni în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la Judecătoria Focșani și 7 ani și 4 luni vechime în gradul profesional de tribunal. Domnul judecător este delegat în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Galați, începând cu data de 31.03.2026, pe o perioadă de 6 luni, conform Hotărârii nr. 310/10.03.2026 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Focșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi (22 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, dintre care 1 post începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 4 posturi sunt temporar vacante, pentru 2 posturi fiind aprobată ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 post a fost ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile aceluiași text legal.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Focșani sunt utile 4 posturi de judecător, toate la Secția civilă.



La Judecătoria Focșani, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2020,0, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1427,97, comparativ cu media națională de 1179,67.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Vrancea, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, 1 post temporar vacant este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, prin promovarea unui judecător la data de 18.05.2026.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Tribunalul Vrancea este util 1 post de judecător la Secția penală, pentru care a fost formulată 1 cerere de transfer.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Focșani și Tribunalul Vrancea au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Cristian Mircea-Vlad, iar Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Focșani a arătat că această instanță s-a confruntat, în ultimii ani, cu un deficit de personal care a avut drept consecință un volum de muncă efectiv foarte ridicat. În acest sens, s-a învederat că schema Judecătoriei Focșani prevede un număr de 29 de posturi de judecător, la care se adaugă 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, însă, dintre cele 28 de posturi ocupate, doar 20 de posturi sunt ocupate efectiv (3 judecători care se află în concediu pentru creșterea copilului, de un judecător delegat la altă instanță și de 4 judecători stagiași care susțin examenul de capacitate).

S-a mai arătat că, dintre cei 20 de judecători care își desfășoară efectiv activitatea la Judecătoria Focșani, 2 judecători s-au înscris la concursul de promovare în funcții de execuție aflat în desfășurare, astfel încât, începând cu luna mai 2026, ar mai fi ocupate efectiv doar 18 posturi din 29. În anul 2025, la Judecătoria Focșani s-a înregistrat o încărcătură efectivă a cauzelor/judecător de 2020, față de media națională de 1478,9, și o încărcătură a cauzelor/schemă de 1428, raportat la media națională de 1179,27.

La acordarea avizului nefavorabil, Tribunalul Vrancea a arătat că încărcătura totală, cât și pe judecător este net superioară la Judecătoria Focșani, prin comparație cu Tribunalul Vrancea, iar schema de judecători a Tribunalului Vrancea urmează să fie completă, ca urmare a examenului de promovare efectivă, în timp ce schema de judecători a Judecătoriei Focșani, oricum incompletă, va fi afectată negativ prin promovarea de judecători la instanța superioară.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Galați a avut în vedere considerentele de ordin profesional invocate în cerere.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Totodată, Secția pentru judecători reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme, că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat solicitantului un drept la transfer și o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției și interesul personal al magistratului (în acest sens, Decizia nr. 2826/19.05.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Focșani au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv: domnul Cristian Mircea-Vlad (12 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni vechime efectivă la Judecătoria Focșani), care a solicitat transferul la Tribunalul Vrancea, doamna Ghiurcă Oana-Geanina (3 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și la Judecătoria



Focșani), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 4 și 1 București și doamna Șoloiu Geanina (3 ani vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Focșani), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 1 și 6 București.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele nefavorabile acordate de Judecătoria Focșani celor 3 cereri mai sus menționate, Secția pentru judecatori constată că instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit major de personal, în contextul în care, deși schema prevede 29 de posturi de judecător, în mod efectiv își desfășoară activitatea doar 20 de judecatori, existând posibilitatea ca, începând cu luna mai 2026, acest număr să scadă la 18, ca urmare a participării a 2 judecatori la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție.

Totodată, ținând cont de deficitul mare de personal și de volumul foarte ridicat de activitate la nivelul Judecătoriei Focșani, Secția pentru judecatori apreciază că în prezenta etapă nu se poate aproba decât o singură cerere de transfer de la această instanță, întrucât o vacantare suplimentară și efectivă a mai multor posturi ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la activitatea instanței și să determine creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, precum și majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. De asemenea, ar fi afectată calitatea actului de justiție în ceea ce privește soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător, complexitatea cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarelor.

Astfel, analizând concomitent și comparativ cererile mai sus menționate și având în vedere necesitatea menținerii unui echilibru funcțional la nivelul Judecătoriei Focșani, în raport de criteriile prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezenta etapă, poate fi admisă cererea doamnei judecător Șoloiu Geanina, privind transferul la Judecătoria Sectorului 4 București.

În acest sens, sub aspectul criteriilor de ordin personal prevăzute la art. 192 lit. h), i) și j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecatori reține că doamnele judecător Șoloiu Geanina și Ghiurcă Oana-Geanina au solicitat transferul la instanțe care au sediul în municipiul București, întâmpinând aceleași dificultăți generate de naveta între București și Focșani. Deși situația a doamnei judecător Ghiurcă Oana-Geanina, situația doamnei judecător Șoloiu Geanina

prin raportare la locul de muncă



precum și de

principiul

Aceste împrejurări, din perspectiva

prioritatea acordată cererii doamnei judecător Șoloiu Geanina.

Criteriile de ordin personal mai sus analizate susțin prioritizarea cererii doamnei judecător Șoloiu Geanina și în raport cu cererea domnului judecător Cristian Mircea-Vlad, care a invocat exclusiv motive de natură profesională. La aceste considerente se adaugă, sub aspectul criteriului prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, situația comparativă a instanțelor de destinație. Astfel, la Tribunalul Vrancea, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 323,9, comparativ cu media națională la nivelul tribunalelor de 566,3 (de aproximativ 1,74 ori mai mică decât media națională), iar gradul de ocupare efectivă a posturilor este de 96,26%. În schimb, în aceeași perioadă de referință, la instanțele la care a solicitat transferul doamna judecător Șoloiu Geanina, comparativ cu media națională la nivelul judecătoriilor de 1478,9 dosare/judecător, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1236,5 la Judecătoria Sectorului 3 București (de aproximativ 1,20 ori mai mică decât media națională), 1099 la Judecătoria Sectorului 4 București (de aproximativ 1,34 ori mai mică decât media națională), 1239,1 la Judecătoria Sectorului 1 București (de aproximativ 1,19 ori mai mică decât media națională) și 1442,5 la Judecătoria Sectorului 6 București (de aproximativ 1,03 ori mai mică decât media națională), iar gradul de ocupare efectivă a posturilor la aceste instanțe este de maximum 87,88%. Aceste elemente relevă că oricare dintre judecătoriile la care a solicitat transferul doamna judecător Șoloiu Geanina se află într-o situație mai dificilă decât Tribunalul Vrancea atât sub aspectul gradului de ocupare a posturilor, cât și al încărcăturii pe judecător, ceea ce denotă caracterul oportun al cererii doamnei judecător Șoloiu Geanina din perspectiva interesului public reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate, în acord cu distincția consacrată în jurisprudența instanței supreme între noțiunea de utilitate, care se apreciază prin raportare la posturile vacante incluse în lista posturilor disponibile, și noțiunea de oportunitate, care constă în capacitatea organului emitent de a alege, dintre mai multe soluții posibile, pe cea care corespunde cel mai bine interesului public (în acest sens, Decizia nr. 4638/13.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

În ceea ce privește transferul domnului judecător Cristian Mircea-Vlad, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecatori apreciază că nu se impune transferul acestuia, având în vedere avizele nefavorabile ale Judecătoriei Focșani și Tribunalului Vrancea, în contextul existenței deficitului de personal la instanța la care domnul judecător este încadrat, vacantarea



suplimentară a unui alt post fiind de natură să conducă la supraîncărcarea și perturbarea activității judecătorilor rămași în activitate, cu consecința afectării celerității actului de justiție.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Cristian Mircea-Vlad.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Focșani la Tribunalul Vrancea, formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal **CRISTIAN MIRCEA-VLAD**.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 802/29.04.2026 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,
Judecător Gheorghe Liviu ODAGIU