

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 794****din 29 aprilie 2026**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie – mai 2026, etapa I, doamna **LUNGULESCU GEORGIANA-GABRIELA**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În susținerea cererii, doamna judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela a invocat motive de ordin personal, arătând faptul.

A precizat că

A arătat că, în cadrul Judecătoriei Constanța, a activat exclusiv în cadrul Secției civile, începând cu data numirii în funcția de judecător și exprimându-și, însă, disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile ori compartimentele la care cerințele Judecătoriei Craiova o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție*



*publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Lungulescu are o vechime de 2 ani și 9 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Constanța. Doamna judecător a fost numită în funcție, începând cu data de 16.06.2023, conform Decretului nr. 869/14.06.2023 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial nr. 538/16.06.2023, iar perioada de interdicție, prevăzută de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, încetează la data de 16.06.2026.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi, respectiv 34 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 16 posturi (din care 7 posturi începând cu data de 18.05.2026). Totodată, 6 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Constanța, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1516,1, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1126,27, comparativ cu media națională de 1179,67.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Craiova, instanța la care s-a solicitat



transferul ca primă opțiune, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), 18 posturi de judecător fiind vacante. De asemenea, 5 posturi de judecător sunt temporar vacante, din care 1 post ocupat în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare. În prezenta sesiune de transfer, sunt utile 10 posturi de judecător, din care 3 posturi la Secția I civilă, 2 posturi la Secția a II-a civilă și 5 posturi la Secția penală.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1311,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 985,74, comparativ cu media națională de 1179,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Constanța a avizat nefavorabil, cu observații, cererea de transfer, în timp ce Judecătoria Craiova a emis un aviz favorabil, cu observații. Totodată, Curtea de Apel Constanța a comunicat un punct de vedere nefavorabil, iar Curtea de Apel Craiova a transmis punct de vedere favorabil, cu observații.

Președintele Judecătoriei Constanța a emis un aviz nefavorabil, având în vedere că această instanță este prevăzută cu o schemă de 56 de posturi, din care în prezent sunt ocupate 41 de posturi - 34 în Secția civilă (din care 5 sunt ocupate de judecători stagieri care și-au început activitatea la data de 01.06.2025) și 7 în Secția penală. S-a menționat și faptul că, în cursul anului 2025, un judecător a fost transferat la Judecătoria Sectorului 3 București, un judecător a fost exclus din magistratură, un număr de 6 judecători din Secția civilă și un judecător din Secția penală au promovat la Tribunalul Constanța și Satu Mare, iar un alt judecător a fost eliberat din funcție ca urmare pensionării, situații ce au determinat dificultăți în gestionarea completurilor preluate de judecătorii nou veniți prin examenul de admitere directă în magistratură, precum și prin transfer din profesia de procuror. Potrivit situației posturilor de judecător postate pe portalul Consiliului Superior al Magistraturii, la data de 01.03.2026, Judecătoria Constanța figura cu 9 posturi vacante. Astfel, dintre cei 36 de judecători definitiv care activează efectiv la Judecătoria Constanța, 7 judecători s-au înscris la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție la Tribunalul Constanța, aspect care ar determina revenirea instanței la situația dificilă a unui grad de ocupare de 51,78%, respectiv 29 de judecători. Referitor la volumul de activitate, raportat la numărul total al cauzelor de soluționat într-un an, respectiv în anul 2025, Judecătoria Constanța s-a situat printre primele judecătorii din țară, după Judecătoriile Sectorului 1 București, Iași, Buftea, Timișoara și Sectorului 3 București, însă încărcătura pe judecător este de 1516,2 dosare, peste media instanțelor anterior menționate (cu excepția Judecătoriei Buftea). De asemenea, din datele extrase din sistemul informatic ECRIS, precum și a evidențelor scriptice, în perioada de referință judecătorii din cadrul Judecătoriei Constanța au participat în medie la un număr de peste 19 ședințe de



judecată (cu o medie de peste 60 dosare/ședință), rulând în medie un număr de 3000 dosare/judecător. În aceste condiții, se apreciază că admiterea prezentei cereri de transfer nu ar afecta în mod semnificativ activitatea Judecătoriei Constanța, în condițiile în care activitatea acesteia este suspendată, doamna judecător aflându-se în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, începând cu data de 03.03.2025.

Judecătoria Craiova a acordat aviz favorabil transferului, având în vedere deficitul semnificativ de personal cu care se confruntă instanța, raportat la schema de personal, cu impact direct asupra capacității de soluționare a cauzelor într-un termen rezonabil, cu observația că transferul se impune după data de 16.06.2026, când se sfârșește perioada de interdicție prevăzută de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Curții de Apel Constanța a comunicat un punct de vedere nefavorabil, având în vedere că președintele Judecătoriei Constanța a acordat aviz nefavorabil cu observații, concordant cu avizul dat de președintele Judecătoriei Constanța și motivat de situația existentă la nivelul acestei instanțe.

Curtea de Apel Craiova a comunicat punct de vedere favorabil transferului, având în vedere situația posturilor vacante și încărcătura pe judecător la Judecătoria Craiova, cu observația acordării transferului ulterior datei de 16.06.2026, când încetează perioada de interdicție prevăzută de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului*



la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestea;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

În prezenta etapă a sesiunii de transfer, 6 judecatori de la Judecătoria Constanța au formulat cereri de transfer către alte instanțe: doamna Apostu Denisa (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 11 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6 sau 1 București, doamna Gîscă Lorena-Cătălina (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 11 luni vechime în instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 6 sau 3 București, doamna Drăgușin Floria (3 ani vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu, doamna Chitic Ștefana (2 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Piatra Neamț, doamna Lungulescu Georgiana-Gabriela (2 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Craiova și doamna Lepădatu Roxana (1 an și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 1 sau 3 București.

În aplicarea dispozițiilor art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizând concomitent cererile de transfer formulate, având în vedere, în ansamblu, situația schemelor de personal la instanța de la care se solicită transferul, cât și la instanțele la care se solicită transferul, volumul de activitate, vechimea fiecărui solicitant, motivele personale și profesionale invocate, avizele formulate de instanțe și punctele de vedere ale curților de apel, precum și necesitatea asigurării unei bune administrări a justiției, Secția pentru judecatori urmează a admite în această etapă cererea de transfer formulată de doamna judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela, respingând celelalte cereri de transfer, pentru considerentele ce vor fi dezvoltate în continuare.

În primul rând, Secția pentru judecatori reține că doamna judecător Lepădatu Roxana se află sub interdicția instituită de dispozițiile art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, fiind numită în funcția de judecător începând cu data de 09.04.2024, în urma concursului de admitere în magistratură,

În al doilea rând, din datele statistice, Secția reține că Judecătoria Constanța funcționează cu o schemă de 56 de posturi de judecător, fiind efectiv ocupate 34 de posturi,



rezultând un grad de ocupare de 60%, în contextul unui volum de activitate deosebit de ridicat, care depășește media înregistrată la nivel național. Dintre cele 34 de posturi efectiv ocupate, 5 aparțin judecătorilor stagieri, care au competență limitată și se află în perioada de susținere a examenului de capacitate. Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Constanța, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la activitatea acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, precum și a duratei de soluționare a cauzelor. De asemenea, admiterea unei cereri este posibilă ca urmare a faptului că Secția pentru judecători va admite 2 cereri de transfer la Judecătoria Constanța.

Luând în considerare motivele invocate în cererile celorlați 5 solicitanți, Secția pentru judecători apreciază ca se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela privind transferul la Judecătoria Craiova.

Astfel, deși încărcătura pe judecător la Judecătoria Craiova nu depășește media națională înregistrată în anul 2025, Secția pentru judecători observă că 9 judecători din cadrul acestei instanțe au promovat efectiv la instanțe superioare, 6 judecători sunt stagieri, neputându-se preconiza unde își vor desfășura activitatea după finalizarea examenului de capacitate, iar 2 judecători urmează a se transfera la Tribunalul Dolj, ca urmare a admiterii cererilor formulate în prezenta sesiune de transfer. Secția mai reține și că Judecătoria Craiova s-a confruntat de-a lungul timpului cu consecințele negative ale fluctuației de personal și cu un volum de activitate ridicat, prezentând un grad redus de atractivitate pentru judecători.

Pe de altă parte, în ceea ce privește instanțele din București, Secția reține că, în prezenta etapă, pentru Judecătoria Sectorului 1 București s-au formulat 59 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 3 București s-au formulat 63 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 4 București s-au formulat 64 de cereri, iar pentru Judecătoria Sectorului 6 București s-au formulat 58 de cereri. Prin urmare, deși instanțele antereferite au posturi vacante, acestea nu se confruntă cu dificultăți în ceea ce privește ocuparea lor.

Mai mult, fără a nega situația dificilă a Judecătoriei Sibiu sau a Judecătoriei Piatra Neamț, din perspectiva resursei umane, Secția pentru judecători apreciază că singura instanță la care se poate dispune transferul unui judecător de la Judecătoria Constanța este Judecătoria Craiova.

În continuare, Secția observă și că cererea doamnei judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela este singura cerere, dintre cele 6, în privința căreia conducerea Judecătoriei Constanța a precizat că efectele vacantării postului al cărui titular este doamna judecător nu se vor resimți



Într-un mod semnificativ, în condițiile în care postul acesteia este temporar vacant începând cu data de 03.03.2025. De altfel, Secția pentru judecatori observă că postul temporar vacant al doamnei judecător, devenit vacant ca urmare a dispunerii transferului magistratului menționat, se va putea ocupa prin modalitățile prevăzute de lege, inclusiv în procedura de transfer – etapa a II-a.

Prin urmare, în urma unei analize globale, care are în vedere atât nevoia de a răspunde unor situații personale deosebite, cât și obligația de a proteja buna administrare a justiției la Judecătoria Constanța, Secția pentru judecatori reține că se impune admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela, celelalte cereri de transfer urmând a fi respinse în prezenta etapă, față de necesitatea de a asigura, în condiții optime, înfăptuirea actului de justiție.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri, reținând și motivele cuprinse în avizele favorabile ale instanțelor implicate, Secția pentru judecatori va aproba transferul doamnei judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela la Judecătoria Craiova, începând cu data de 17.06.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi DA, 1 vot NU);

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Transferul doamnei judecător **LUNGULESCU GEORGIANA-GABRIELA** de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Craiova, începând cu data de 17.06.2026.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,  
Judecător Gheorghe Liviu DRĂGULESCU

