



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 791

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2026, etapa I, domnul **MANOLOIU LUCIAN-COSMIN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Slatina, a solicitat transferul la Tribunalul Olt.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, arătând faptul că a dezvoltat legături personale cu mai mulți dintre colegii judecători care activează în cadrul Secției civile a Tribunalului Olt, prin prisma faptului că a fost în aceeași promoție la Institutul Național al Magistraturii cu unii dintre aceștia, iar, cu alții, a fost coleg la Judecătoria Slatina. De asemenea, a precizat că, din punct de vedere profesional, experiența dobândită în soluționarea cauzelor civile ar fi benefică instanței superioare, dar și propriei evoluții profesionale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Manoloiu Lucian-Cosmin are o vechime de 16 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 6 ani și 1 lună vechime în gradul profesional de tribunal și 3 ani și 2 luni vechime în gradul profesional de curte de apel, iar 14 ani și 8 luni vechime la Judecătoria Slatina.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Slatina, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 de posturi (14 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. De asemenea, la această instanță există 1 post de judecător temporar vacant.

În prezenta sesiune de transferuri, la Judecătoria Slatina, există 6 posturi de judecător utile pentru transfer, respectiv 1 post la Secția penală și 5 posturi la Secția civilă, pentru care au fost formulate 2 cereri de transfer.

În anul 2025, la Judecătoria Slatina, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1521,4, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 961,23 comparativ cu media națională de 1179,67.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Tribunalul Olt, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 23 de posturi, fiind vacante 6 posturi.

În prezenta etapă, la Tribunalul Olt sunt 6 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi în cadrul Secției I civile și 3 posturi în cadrul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 546,6, comparativ cu media națională de 566,3 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 314,79, comparativ cu media națională de 426,28 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Slatina și Tribunalul Olt au comunicat avize nefavorabile transferului, iar Curtea de Apel Craiova a formulat un punct de vedere nefavorabil cererii domnului judecător.

Președintele Judecătoriei Slatina a arătat că, în cadrul instanței, își desfășoară în prezent activitatea 11 judecători definitivți dintr-un total de 22 de judecători definitivți, dintre care 3 judecători definitivți activează în cadrul Secției penale, iar 8 judecători definitivți funcționează în cadrul Secției civile, detaliind dificultățile întâmpinate din perspectiva acoperirii deficitului de personal al instanței.

Președintele Tribunalului Olt a motivat avizul nefavorabil exprimat prin faptul că, deși domnul judecător are vocația de a desfășura cu succes activitatea în cadrul Secției I civile a Tribunalului Olt, la acest moment transferul nu este oportun având în vedere că, la Judecătoria Slatina, sunt prevăzute 22 de posturi de judecător, iar, la data de 08.04.2026, erau ocupate numai 16 posturi, din care 5 posturi ocupate de judecători stagiați, unul dintre acești judecători aflându-se în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani, începând cu data de 07.04.2025. Mai mult, se arată că există riscul real ca și un alt post să devină vacant, întrucât președintele instanței este înscris la concursul de promovare în funcție de execuție aflat în desfășurare. S-a mai precizat că nu este posibilă completarea schemei de judecători din cauza măsurii legislative care nu permite organizarea concursului pentru intrarea în magistratură a persoanelor care au o vechime juridică de cel puțin 5 ani. În continuare, a precizat că la Secția I civilă a Tribunalului Olt, unde se solicită transferul, sunt prevăzute 12 posturi de judecător, iar 5 posturi sunt neocupate, însă există posibilitatea reală ca, în urma validării rezultatelor concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la tribunale, organizat în perioada decembrie 2025-aprilie 2026, să fie ocupate 2 posturi de judecător, având în vedere că potrivit tabelului cu rezultatele inițiale obținute la evaluare, publicat la data de 07.04.2026, cei 2 judecători care au solicitat promovarea la Tribunalul Olt în cadrul Secției I civile au obținut rezultat pentru promovare. De asemenea, 2 judecători care



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

participă la acest concurs, au obținut rezultate pozitive care le permite promovarea în cadrul Secției penale a Tribunalului Olt.

Curtea de Apel Craiova a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător Manoloiu Lucian-Cosmin, având în vedere deficitul de personal înregistrat la Judecătoria Slatina, dar și experiența profesională a domnului judecător, care este esențială într-o instanță în care majoritatea colegilor sunt la început de carieră.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecatori apreciază că transferul domnului judecător Manoloiu Lucian-Cosmin nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al domnului judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele negative ale instanțelor implicate, Secția pentru judecatori constată existența deficitului de personal de la nivelul Secției civile a Judecătoriei Slatina, unde sunt ocupate efectiv doar 8 posturi de judecător





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

definitiv. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a postului ocupat de domnul judecător Manoloiu Lucian-Cosmin ar fi de natură să amplifice deficitul de personal din cadrul Secției civile, urmând ca activitatea secției să se desfășoare cu dificultate, generată de desființarea completului solicitantului și repartizarea dosarelor între judecătorii secției. În plus, așa cum s-a arătat în avizele negative ale Judecătoriei Slatina și Tribunalului Olt, susținute de punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Craiova, nu se conturează în viitorul apropiat premisele ocupării schemei de personal la Judecătoria Slatina, în contextul blocării concursurilor de admitere în magistratură, inclusiv pentru anul 2026, astfel cum prevăd dispozițiile art. XXII din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, fiind exclusă intrarea unor noi judecători în sistem în viitorul apropiat.

În consecință, reținând numărul ridicat de posturi vacante la Judecătoria Slatina, precum și fluctuația de judecători, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că se impune, cu necesitate, conservarea gradului actual de ocupare a schemei de personal, vacantarea suplimentară a unui post, ca urmare a transferului, fiind de natură a amplifica deficitul de personal cu care această instanță se confruntă, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată.

Totodată, Secția pentru judecători reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Slatina este inferior gradului de ocupare a schemei instanței unde s-a solicitat transferul, respectiv Tribunalul Olt, instanță pentru care opțiunile de ocupare a posturilor sunt mai numeroase decât pentru Judecătoria Slatina.

Prin urmare, reținând avizele și punctul de vedere nefavorabile emise de Judecătoria Slatina, Tribunalul Olt și Curtea de Apel Craiova, Secția pentru judecători reține că vacantarea la acest moment a postului ocupat de domnul judecător Manoloiu Lucian-Cosmin este de natură a crea dificultăți majore în activitatea Judecătoriei Slatina, motiv pentru care va respinge cererea sa de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

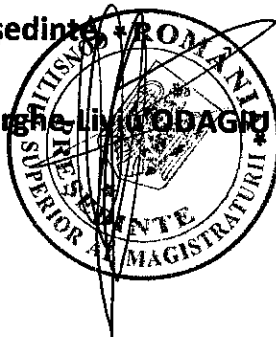
Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slatina la Tribunalul Olt, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **MANOLOIU LUCIAN-COSMIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011