

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 77

din 25 Februarie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1675/1154/DRUO/5973/ST/2009, domnul judecător VOINEAG VIOREL a solicitat transferul de la Curtea de Apel București la Tribunalul Vrancea și, în subsidiar, la Judecătoria Focșani.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și familial, învederând că în luna aprilie 2008 s-a mutat cu familia (soția și 2 copii minori) în orașul Focșani, dorind să fie mai aproape de părinți, care sunt în vârstă și locuiesc în județul Vrancea, iar soția, după perioada de rezidențiat, urmează să ocupe un post de medic în Focșani.

Domnul judecător a mai arătat că, în aceeași localitate, a început construcția unei locuințe, precum și că, în acest moment, se află în concediu pentru creșterea și îngrijirea celui de-al doilea copil.

Din punct de vedere profesional, domnul judecător menționează că situația actuală nu-i mai permite să-și desfășoare activitatea în condiții de performanță la Curtea de Apel București.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea

judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) din același Regulament se prevede că, „dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere, la momentul soluționării cererilor de transfer, asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că la Curtea de Apel București, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 178 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 172, fiind vacante 6. Un post este indisponibilizat prin

Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1212/2008, două posturi sunt afectate funcțiilor de președinți de secție, iar 3 posturi se vacantează după publicarea decretelor de eliberare din funcție prin pensionarea a 3 magistrați.

Din analiza datelor înregistrate la nivelul acestei instanțe, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 603 cauze pe judecător, față de media națională de 549 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 618 de cauze pe judecător, media națională fiind de 595.

La Tribunalul Vrancea, instanța la care se solicită în principal transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 26 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, afectat funcției de președinte de secție.

La această instanță, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 589 de cauze pe judecător, față de media națională de 738 cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 589 de cauze pe judecător, media națională fiind de 800.

La Judecătoria Focșani, instanță la care se cere transferul în subsidiar, dintre cele 26 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 25 sunt ocupate, fiind vacant 1 post.

În cadrul acestei din urmă instanțe, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 576 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 626 de cauze pe judecător, media națională fiind de 632.

Solicitarea domnului judecător a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel Galați, Tribunalul Vrancea și Curtea de Apel București.

Având în vedere motivele invocate, avizele favorabile ale instanțelor sus-menționate, precum și faptul că, prin acest transfer, nu se va perturba activitatea Curții de Apel București, Secția pentru judecatori apreciază cererea domnului judecător VOINEAG VIOREL ca fiind întemeiată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea

judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admite cererea de transfer de la Curtea de Apel București la Tribunalul Vrancea, formulată de domnul judecător **VOINEAG VIOREL**, începând cu data de 15.03.2009.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Februarie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

