

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 776

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, doamna **CIOBANU MELANIA ELENA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Dolj, a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale, legate de existența nevoii de evoluție profesională.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la



instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ciobanu Melania Elena are o vechime de 14 ani și 11 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 11 luni vechime în gradul profesional de curte de apel și 4 ani și 5 luni vechime la Tribunalul Dolj.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Dolj, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 66 de posturi (64 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi, din care 3 posturi sunt indisponibilizate, nefiind ocupate prin promovare. Totodată, 4 posturi de judecător sunt temporar vacante, din care 2 posturi sunt ocupate, un post fiind ocupat în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, iar celălalt fiind ocupat ca urmare a delegării unui judecător de la Judecătoria Craiova.

În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Tribunalul Dolj sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 post în cadrul Secției I civile, 1 post în cadrul Secției a II-a civile, 1 post în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal și 1 post în cadrul Secției conflicte de muncă și asigurări sociale, pentru care au fost formulate 2 cereri de transfer.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 481,7, comparativ cu media națională de 566,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 341,12, comparativ cu media națională de 426,28.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Craiova, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 99 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 92 de posturi (din care 88 de posturi efectiv ocupate), existând 7 posturi vacante. De asemenea, există 7 posturi temporar vacante, din care 2 posturi sunt ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe, iar 1 post este ocupat în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță, sunt utile pentru



transfer 7 posturi, din care 1 post în cadrul Secției a II-a civile, 3 posturi în cadrul Secției de litigii de muncă și asigurări sociale, 2 posturi în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori și 1 post în cadrul Secției contencios administrativ și fiscal.

În anul 2025, la Curtea de Apel Craiova, încărcătura pe judecător a fost de 193,1 dosare, comparativ cu media națională de 231 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 162,68 dosare, comparativ cu media națională de 213 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Dolj și Curtea de Apel Craiova au emis avize nefavorabile cererii de transfer.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Dolj a avut în vedere deficitul mare de judecători cu care se confruntă Tribunalul Dolj, în special secția de la care se solicită transferul.

Curtea de Apel Craiova a comunicat un aviz nefavorabil transferului doamnei judecător Ciobanu Melania Elena, având în vedere faptul că, pentru Secția de litigii de muncă și de asigurări sociale din cadrul Curții de Apel Craiova, a fost acordat un singur aviz favorabil, respectiv unui judecător de la Tribunalul Gorj, care este delegat în cadrul Secției de litigii de muncă și de asigurări sociale, începând cu data de 01.01.2026. În plus, se arată că transferul doamnei judecător nu este oportun, ținând seama de încărcătura pe judecător în cadrul Curții de Apel Craiova, care este mai mică decât cea de la Tribunalul Dolj, având în vedere numărul mare de dosare suspendate atât la Tribunalul Dolj, cât și la Curtea de Apel Craiova, ca urmare a intrării în vigoare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 12 judecători de la Tribunalul Dolj au solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova, respectiv doamna judecător Bărbuți Adela-Ileana (19 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 9 ani și 8 luni vechime în instanță și 6 ani și 1 lună vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Tălpășanu Lavinia (17 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, 7 ani și 3 luni vechime în instanță și 5 ani și 2 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Zglimbea Ana-Isabela (17 ani și 5 luni vechime în magistratură, 4 ani și 5 luni vechime în instanță și 5 ani și 2 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Dana Corina (17 ani și 5 luni vechime în magistratură, 4 ani și 6 luni vechime la instanță și 5 ani și 2 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Fărcășanu Cristina (16 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 4 ani vechime în instanță și 3 ani și 2 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Zorilă Elena (16 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 5 ani și 2 luni vechime în instanță și 3 ani și 11 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Secure Emilia (15 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, 5 ani și 2 luni vechime în instanță și 3 ani și 11 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Moțîrlachie Luminița-Simona (14 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător, 4 ani și 5 luni vechime în instanță și 3 ani și 11 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Ciobanu Melania-Elena (14 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător, 4 ani și 5 luni vechime în instanță și 3 ani și 11 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Colan Livia-Constanța (14 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani vechime în instanță și 3 ani și 2 luni vechime în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Cincă Mihaela (14 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător, 4 ani și 2 luni vechime în instanță și 3 ani și 2 luni vechime în gradul profesional de curte de apel) și doamna judecător Grejdeanu Aurelia-Irina (14 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 4 ani și 5 luni vechime în instanță și 3 ani și 11 luni vechime în gradul profesional de curte de apel).

De asemenea, Secția observă că Tribunalul Dolj și Curtea de Apel Craiova nu au comunicat avize favorabile tuturor cererilor formulate. Astfel, Tribunalul Dolj a apreciat oportună și a exprimat un aviz favorabil doar în susținerea cererii formulate de doamna judecător Tălpășanu Lavinia, restul cererilor fiind avizate nefavorabil. Curtea de Apel Craiova, instanța la care s-a solicitat transferul, a transmis avize favorabile doar solicitărilor formulate de



doamnele judecător Tălpășanu Lavinia, Dana Corina și Zorilă Elena și nefavorabile în cazul celorlalte cereri.

Față de numărul posturilor de judecător utile la Curtea de Apel Craiova, observând că la această instanță 7 posturi sunt utile în prezenta sesiune, respectiv 2 posturi la Secția penală și pentru cauze cu minori, 3 posturi la Secția de litigii de muncă și asigurări sociale, 1 post la Secția contencios administrativ și fiscal și 1 post la Secția a II-a civilă, analizând și numărul posturilor vacante și temporar vacante la Tribunalul Dolj, corelat cu faptul că, în prezenta sesiune, doar 2 judecători au formulat cereri de transfer pentru ocuparea celor 4 posturi utile la Tribunalul Dolj, având în vedere și gradul de ocupare a schemei de personal și încărcătura pe judecător ale celor două instanțe implicate în prezenta procedură, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, este oportună aprobarea doar a 2 din cele 12 cereri de transfer formulate de judecătorii Tribunalului Dolj, cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 12 cereri de transfer de la Tribunalul Dolj, în raport de motivele invocate de solicitanți și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, observând că din cele 12 cereri de transfer, 3 cereri au fost formulate de judecători de la Secția penală, 4 cereri au fost formulate de judecători din secțiile civile (Secția I și a II-a civilă), 1 cerere aparține unui judecător din cadrul Secției contencios administrativ și fiscal și alte 4 cereri sunt formulate de judecători de la Secția pentru litigii de muncă și asigurări sociale, Secția pentru judecători apreciază că se impune aprobarea transferului unui judecător din cadrul secțiilor civile și al unui judecător din cadrul Secției penale, respectiv transferul doamnei judecător Tălpășanu Lavinia (din cadrul Secției I civile) și transferul doamnei judecător Dana Corina (din cadrul Secției penale), raportat la numărul posturilor vacante și temporar vacante din cadrul secțiilor Tribunalului Dolj, în vederea evitării creării unui deficit de personal în cadrul acestora.

Referitor la aprobarea transferului celor două solicitante la Curtea de Apel Craiova, Secția pentru judecători reține incidența criteriului privind motivele din avizele exprimate de instanțele implicate în procedură (Tribunalul Dolj și Curtea de Apel Craiova avizând favorabil solicitarea doamnei judecător Tălpășanu Lavinia, iar cererea doamnei judecător Dana Corina obținând avizul favorabil al Curții de Apel Craiova), corelat cu criteriul vechimii în funcție, la instanță și în grad. Suplimentar, în ceea ce privește solicitarea doamnei judecător Dana Corina, Secția apreciază că transferul acesteia nu este de natură să afecteze activitatea Secției penale a Tribunalului Dolj, în contextul în care, în urma finalizării examenului de promovare a judecătorilor în funcții de execuție la tribunale, 4 judecători au promovat efectiv în cadrul acestei secții, iar 1 judecător a obținut un punctaj care îi permite promovarea la instanța



superioară, prin valorificarea rezultatului obținut.

În ceea ce privește transferul doamnei judecător Ciobanu Melania Elena, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecatori apreciază că nu se impune transferul doamnei judecător, având în vedere avizele nefavorabile ale Tribunalului Dolj și Curții de Apel Craiova, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție. Astfel, luând în considerare aspectele relevate de președintele Curții de Apel Craiova, Secția apreciază că nu este oportun transferul unui judecător din cadrul Secției de conflicte de muncă și asigurări sociale a Tribunalului Dolj, în contextul în care numărul dosarelor suspendate la nivelul acestei secții specializate a crescut considerabil, ca efect al intrării în vigoare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, vacantarea unui post în cadrul acestei secții fiind de natură să conducă la perturbarea gravă a activității judecătorilor care funcționează în cadrul acesteia.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Ciobanu Melania Elena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Dolj la Curtea de Apel Craiova, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **CIOBANU MELANIA ELENA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

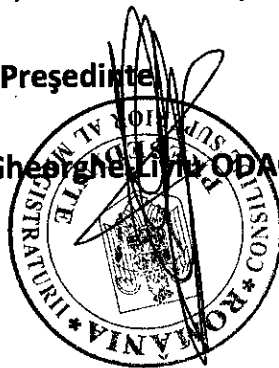
„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte

Judecător Gheorghe Lăzăroiu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011