



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 735

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - aprilie 2026, etapa I, doamna **OPRIȘ VIORICA-FLORICA**, judecător la Judecătoria Năsăud, a solicitat transferul la Judecătoria Bistrița.

În susținerea cererii, doamna judecător Opriș Viorica-Florica a invocat motive profesionale și personale, arătând că a fost numită judecător la Judecătoria Năsăud la data de 30.03.2022, instanță la nivelul căreia și-a desfășurat activitatea fără întrerupere.

Sub aspect profesional, doamna judecător a arătat că, în cadrul Judecătoriei Năsăud, a activat într-un complet specializat în materie civilă, minori și familie și litigii cu profesioniștii, iar în materie penală a soluționat cauze de competența judecătorului de drepturi și libertăți. Totodată, a precizat că a fost desemnată judecător responsabil cu departamentele Birou relații cu publicul și executări civile, precum și înlocuitor al președintelui instanței.

Doamna judecător Opriș Viorica-Florica a mai arătat că a gestionat un volum ridicat de activitate, în contextul unei încărcături efective pe judecător la Judecătoria Năsăud aflate peste media națională, iar transferul la Judecătoria Bistrița, instanță organizată pe secții, i-ar permite consolidarea specializării profesionale, cu disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile în care necesitățile instanței o impun.

Sub aspect personal, doamna judecător a arătat că
și efectuează zilnic naveta pe ruta Bistrița – Năsăud, pe o distanță de
aproximativ 50 km. A precizat că

iar programul încărcat de la Judecătoria Năsăud,
coroborat cu timpul afectat deplasării zilnice,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Opreș Viorica-Florica are o vechime de 3 ani și 11 luni în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Năsăud.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Năsăud, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacant 1 post. Totodată, la această instanță este 1 post temporar vacant, ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Năsăud este 1 post util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1504,4, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1379, comparativ cu media națională de 1179,67.

Potrivit evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bistrița, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 16 posturi, fiind vacant 1 post. Totodată, la data de 18.05.2026, se vor vacanta 3 posturi ca urmare a promovării la instanța superioară. La această instanță este 1 post temporar vacant, ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Bistrița este 1 post util pentru transfer, în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1274,9, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 892,45, comparativ cu media națională de 1179,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Năsăud a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Opriș Viorica-Florica. În cuprinsul avizului s-a arătat că doamna judecător are o conduită corespunzătoare și a dat dovadă de seriozitate în activitatea desfășurată, însă figurează cu hotărâri restante la redactare.

În argumentarea avizului nefavorabil, Judecătoria Năsăud a reținut situația dificilă a resursei umane, arătând că activitatea este asigurată de un număr redus de judecători definitiv, în contextul existenței unui judecător stagiar, al incertitudinii privind opțiunea acestuia după examenul de capacitate, precum și al incertitudinii privind ocuparea funcției de președinte al instanței. Instanța a mai arătat că doamna judecător Opriș Viorica-Florica are cea mai mare vechime la nivelul instanței în funcția de judecător, că gestionează un număr important de dosare și că transferul său ar putea conduce la o împovărare semnificativă a judecătorilor rămași în activitate.

Judecătoria Bistrița a avizat favorabil cererea de transfer, având în vedere existența postului util pentru transfer, necesitatea ocupării acestuia și perspectiva vacantării, la data de 18.05.2026, a 3 posturi ca urmare a promovării la instanța superioară. Instanța a arătat că, în



contextul promovărilor, transferul unui judecător ar permite acoperirea activității aferente unui complet de judecată și ar contribui la stabilizarea schemei de personal.

Curtea de Apel Cluj a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului solicitat, având în vedere avizul nefavorabil exprimat de Judecătoria Năsăud și argumentele referitoare la situația acestei instanțe.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer presupune o analiză concretă, cumulativă și comparativă a criteriilor prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, aceste criterii neavând o ordine de prioritate prestabilită. În acest cadru, Secția are în vedere atât interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer, cât și interesul public privind buna funcționare a instanțelor implicate, în condiții de stabilitate și eficiență a resurselor umane.

Totodată, potrivit jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, analiza cererilor de



transfer nu poate fi una formală, limitată la simpla enumerare a criteriilor legale ori la preluarea datelor statistice, ci trebuie să reflecte o evaluare efectivă a circumstanțelor fiecărei cereri, cu menținerea unui just echilibru între interesul public privind buna administrare a justiției și interesul privat al solicitantului.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru Judecătoria Bistrița, instanță la care este util 1 post de judecător, în cadrul Secției civile, au formulat cereri de transfer doamna judecător Opriș Viorica-Florica, judecător la Judecătoria Năsăud, cu o vechime de 3 ani și 11 luni în funcția de judecător și la instanță; doamna judecător Nicolae Cristina-Alexandra, judecător la Judecătoria Năsăud, cu o vechime de 3 ani în funcția de judecător și la instanță; domnul judecător Precub Ilie-Cristian, judecător la Judecătoria Toplița, cu o vechime de 3 ani în funcția de judecător și la instanță; doamna judecător Bertel Alexandra-Laura, judecător la Judecătoria Suceava, cu o vechime de 1 an, 11 luni și 18 zile în funcția de judecător și la instanță. În ceea ce o privește pe doamna judecător Bertel Alexandra-Laura, Secția reține, cu titlu prealabil, că aceasta a fost numită în funcția de judecător începând cu data de 09.04.2024, astfel încât nu este împlinit termenul prevăzut de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând concomitent cererile formulate pentru Judecătoria Bistrița, Secția apreciază că se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Opriș Viorica-Florica.

În analiza comparativă a cererilor formulate pentru Judecătoria Bistrița, Secția are în vedere că unicul post util pentru transfer este în cadrul Secției civile, iar doamna judecător Opriș Viorica-Florica are o vechime mai mare, atât în funcția de judecător, cât și la instanța de proveniență, respectiv 3 ani și 11 luni, precum și o experiență profesională corespunzătoare postului util, rezultată din activitatea desfășurată într-un complet specializat în materie civilă, minori și familie și litigii cu profesioniștii. Aceste elemente se circumscriu criteriilor prevăzute de art. 192 lit. c)-g) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și justifică, în raport de cererile concurente, acordarea priorității cererii formulate de doamna judecător Opriș Viorica-Florica față de doamna judecător Nicolae Cristina-Alexandra și domnul judecător Precub Ilie-Cristian, care au fiecare o vechime de 3 ani în funcția de judecător și la instanța de proveniență.

Secția reține, totodată, că doamna judecător Nicolae Cristina-Alexandra a solicitat transferul cu prioritate la Secția penală, chiar dacă și-a exprimat disponibilitatea de a activa și în cadrul Secției civile. Or, în prezenta etapă, în care există un singur post util pentru transfer, criteriul specializării și al disponibilității de a activa în secția corespunzătoare postului util dobândește o relevanță sporită în analiza comparativă a cererilor.

În privința domnului judecător Precub Ilie-Cristian, Secția are în vedere, pe lângă



vechimea mai redusă în raport cu doamna judecător Opreș Viorica-Florica, și situația Judecătoriei Toplița, instanță care, deși înregistrează o încărcătură sub mediile naționale, funcționează efectiv cu un număr redus de judecători definitiv, în contextul unor posturi temporar vacante. Secția reține și punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Târgu Mureș, relevant în analiza criteriului prevăzut de art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la impactul transferului asupra funcționării instanței de proveniență.

Sub aspectul situației instanței de proveniență, Secția reține că Judecătoria Năsăud funcționează cu o schemă restrânsă, de 6 posturi de judecător, dintre care 5 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, iar încărcătura cauzelor/judecător, de 1504,4, și încărcătura cauzelor/schemă, de 1379, depășesc mediile naționale și sunt superioare celor înregistrate la Judecătoria Bistrița. În acest context, având în vedere că, în aceeași etapă, se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Opreș Viorica-Florica pentru Judecătoria Bistrița, precum și a cererii formulate de doamna judecător Onigaș Adina-Mihaela pentru Judecătoria Cluj-Napoca, admiterea unei noi cereri de transfer formulate de la Judecătoria Năsăud ar accentua efectul cumulat al plecărilor de la această instanță și ar putea afecta echilibrul resursei umane, astfel cum rezultă și din avizul nefavorabil exprimat de Judecătoria Năsăud și din punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Cluj.

Prin urmare, deși motivele invocate de doamna judecător Nicolae Cristina-Alexandra se circumscriu criteriilor prevăzute de art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, acestea nu pot prevala, în prezenta etapă, asupra criteriilor referitoare la vechime, specializare, corelarea cu postul util existent la instanța solicitată, situația instanței de proveniență și efectul cumulat al transferurilor de la Judecătoria Năsăud. În consecință, Secția apreciază că nu se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Nicolae Cristina-Alexandra, în raport cu cererea concurentă admisă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Opreș Viorica-Florica la Judecătoria Bistrița, începând cu data de 01.06.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi DA, 1 vot NU);



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător **OPRIȘ VIORICA-FLORICA** de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Bistrița, începând cu data de 01.06.2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Judecător Gheorghe Lăzu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011