

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 652**

din 22 septembrie 2026

Prin punctul de vedere nr. 2/10981/2026 din 05.08.2026 al Direcției Legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru procurori sesizarea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial statului român.

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea din 08.07.2025, pronunțată în cauza *Mariana Popa și alții împotriva României* (cererea nr. 42163/18 și alte 4 cereri), Curtea Europeană a Drepturilor Omului a obligat Statul Român la plata sumei de _____ către reclamanta _____ convertită în moneda națională la rata de schimb aplicabilă la data plății, cu titlu de despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat încălcarea de către Statul Român a articolului 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, sub aspect procedural, considerând că reclamantii nu au beneficiat de o anchetă care să răspundă cerințelor acestui articol din Convenție.

Curtea a reținut că faptele, astfel cum au fost prezentate de părți, sunt similare cu cele din Hotărârile *Asociația „21 decembrie 1989” și alții împotriva României* și *Lupu și alții împotriva României*.

Reclamantii, printre care și reclamanta _____ au fost victime ale violențelor din noaptea de _____ care au avut loc _____
Reclamanta _____



Având în vedere jurisdicția *ratione temporis*, Curtea a constatat că ancheta în prezenta cauză a fost deschisă în urmă cu treizeci și patru de ani și este încă în curs de desfășurare, la mai bine de treizeci de ani după ce România a ratificat Convenția la 20 iunie 1994.

Deși a reținut că autoritățile naționale au luat recent măsuri pentru a continua anchetele penale privind evenimentele din decembrie 1989, Curtea a arătat că nu se poate totuși abate de la concluziile sale anterioare privind deficiența identificată în cauza *Asociația „21 decembrie 1989” și alții împotriva României* și cauza *Alecă și alții împotriva României* și a concluzionat că ancheta penală în prezenta cauză nu îndeplinește standardele cerute, în special întrucât nu a fost efectuată cu celeritatea rezonabilă cerută de Convenție.

Considerațiile de mai sus au fost suficiente pentru a permite Curții să concluzioneze că reclamanții, printre care și [REDACTED] au fost lipsiți de o anchetă eficientă în cauză, fiind astfel încălcat articolul 2 din Convenție, sub aspect procedural.

Dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt reglementate în art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

În cuprinsul art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 se stabilește competența Inspecției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

În cauza de față, sesizarea Ministerului Finanțelor a fost formulată ca urmare a angajării răspunderii patrimoniale a statului prin Hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la data de 08.07.2025 în cauza *Mariana Popa și alții împotriva României* (cererea nr. 42163/18 și alte 4 cereri).

Potrivit art. 41 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, „dacă Curtea declară că a avut loc o încălcare a Convenției sau a Protocoloalelor sale și dacă dreptul intern al Înaltei Părți Contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă”.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) din O.G. nr. 94/1999 privind participarea României la procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor ale Consiliului Europei și exercitarea dreptului de regres al statului în urma hotărârilor și convențiilor de rezolvare pe cale amiabilă, „statul are drept de regres împotriva persoanelor care, prin activitatea lor, cu vinovăție, au determinat obligarea sa la plata sumelor stabilite prin





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

hotărâre a Curții sau prin convenție de rezolvare pe cale amiabilă”. Potrivit alin. (3) al aceluiași articol, „răspunderea civilă a magistraților se stabilește în condițiile care vor fi reglementate prin Legea pentru organizarea judecătorească.”

Pe aceste premise, având în vedere argumentele reținute de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Hotărârea pronunțată la data de 08.07.2025 în cauza *Mariana Popa și alții împotriva României* (cererea nr. 42163/18 și alte 4 cereri), în temeiul art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (5 voturi Da, 1 Abținere),

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. I – Sesează Inspecția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în raport de argumentele reținute de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Hotărârea pronunțată la data de 08.07.2025 în cauza *Mariana Popa și alții împotriva României* (cererea nr. 42163/18 și alte 4 cereri).

Art. II – Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 22 septembrie 2026

Procuror Bogdan Ștefănuț STĂNCU
Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011