

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 650**

din 22 septembrie 2026

Prin punctul de vedere nr. 10688/2026/22.07.2026 al Direcției legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru procurori propunerea formulată de Ministerul Finanțelor nr. 287.479/07.07.2026 vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care ar fi cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

Analizând punctul de vedere al direcției de specialitate și documentele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea Ministerului Finanțelor, prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ a fost admis apelul declarat de reclamantii _____ a fost schimbată în parte sentința civilă nr. _____ a Tribunalului _____ și a fost admisă în parte acțiunea. În consecință, pârâțul Statul Român, prin Ministerul Finanțelor, a fost obligat la plata echivalentului în lei la cursul BNR de la data plății a sumei de _____ către fiecare dintre reclamantii, cu titlu de daune morale, restul pretențiilor fiind respinse. Soluția a rămas definitivă prin respingerea ca nefondate a recursurilor declarate în cauză, prin decizia civilă nr. _____ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția

Pe fondul cauzei, instanța de apel a reținut că procesul penal pornit de persoanele vătămate _____ s-a derulat de la _____ (data începerii urmăririi penale) până la _____ (data ordonanței de respingere a plângerii împotriva ordonanței de clasare).



Prin raportare la jurisprudența CEDO (art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, sub aspect procedural), curtea de apel a reținut existența faptei ilicite determinate de durata lungă a anchetei penale, care nu a fost efectivă, fiind marcată și de deficiențe.

În acest context, Secția pentru procurori reține că dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt prevăzute în cadrul art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 269 alin. (4) din această lege, *„la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență”*.

Așadar, dispozițiile legale citate anterior stabilesc competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

Pentru motivele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la prevederile art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. I – Sesizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la aspectele reținute prin decizia civilă nr. _____ din data de _____, pronunțată de _____ n dosarul nr. _____

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Inspekției Judiciare.

Data în București, la data de 22 septembrie 2026

Procuror Bogdan Silviu STĂICULESCU
Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011