

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 647**

din 22 septembrie 2026

Prin punctul de vedere nr. 2/10996/2026 din 05.08.2026 al Direcției Legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru procurori sesizarea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial statului român.

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la data de 14.10.2025, în cauza *Flori împotriva României* (cererea nr. 47429/21), Statul Român a fost obligat la plata sumei de _____ pentru prejudiciul moral și _____ cu titlu de cheltuieli de judecată către reclamant.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat încălcarea de către Statul Român a articolului 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, atât sub aspect material cât și sub aspect procedural.

Cauza privește vătămarea corporală a reclamantului în urma unui foc de armă tras de către un polițist.

Prin ordonanța din _____ Parchetul de pe lângă _____ a dispus clasarea cauzei, concluzionând că

Prin ordonanța din _____ prim-procurorul Parchetului de pe lângă _____ a confirmat soluția de clasare. După o scurtă prezentare a faptelor, acesta a enumerat mai multe dispoziții din Legile nr. 218/2002 și nr. 17/1996 și a concluzionat că



Prin încheierea di Tribunalul a confirmat soluția de clasare, apreciind că dispozițiile Legii nr. 17/1996 nu mai erau aplicabile, întrucât fuseseră înlocuite de dispozițiile relevante din Legile nr. 218/2002 și nr. 360/2002. Tribunalul nu a răspuns celorlalte argumente invocate de reclamant.

Dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt reglementate în art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

În cuprinsul art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 se stabilește competența Inspecției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

În cauza de față, sesizarea Ministerului Finanțelor a fost formulată ca urmare a angajării răspunderii patrimoniale a statului prin Hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la data de 14.10.2025 în cauza *Flori împotriva României* (cererea nr. 47429/21).

Potrivit art. 41 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, „dacă Curtea declară că a avut loc o încălcare a Convenției sau a Protocoloalelor sale și dacă dreptul intern al Înaltei Părți Contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă”.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) din O.G. nr. 94/1999 privind participarea României la procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor ale Consiliului Europei și exercitarea dreptului de regres al statului în urma hotărârilor și convențiilor de rezolvare pe cale amiabilă, „statul are drept de regres împotriva persoanelor care, prin activitatea lor, cu vinovăție, au determinat obligarea sa la plata sumelor stabilite prin hotărâre a Curții sau prin convenție de rezolvare pe cale amiabilă”. Potrivit alin. (3) al aceluiași articol, „răspunderea civilă a magistraților se stabilește în condițiile care vor fi reglementate prin Legea pentru organizarea judecătorească.”

Pe aceste premise, având în vedere argumentele reținute de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Hotărârea pronunțată la data de 14.10.2025 în cauza *Flori împotriva României* (cererea nr. 47429/21), în temeiul art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. I – Sesizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în raport de argumentele reținute de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Hotărârea pronunțată la data de 14.10.2025 în cauza *Flori împotriva României* (cererea nr. 47429/21).

Art. II – Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică Inspekției Judiciare.

Data în București, la data de 22 septembrie 2026

Procuror Bogdan Silviu STAIKU
Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011